

تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ اِنْكَارِ اَثَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

تالیف

حجۃ الاسلام اچم العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی - گوجرانوالہ

تَحْكِيمُ النَّسْلِ

مِنْ اِنْكَارِ اَثَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

تألیف

حجۃ الاسلام تھم العلوم انجیر اثت حضرت مولانا محمد تھم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (۲۹۷ھ)

مُتَقَدِّمٌ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی پنجسر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دہشت کا تھم

ادارہ العزیز
نڈھان مسجد صدیقیہ گلبرف خانہ والا سیٹھ و صاحبزادی

طبع سوم

نام کتاب _____ تحذیر الناس من انکار اثر ابن عباسؓ

مصنف _____ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

بانی دارالعلوم دیوبند

پارسوم _____ جنوری ۱۴۰۲ھ

سرورق _____ سید الخطاطین نفیس رقم

تعداد _____ گیارہ سو (۱۱۰۰)

مطبع _____ سہیل پرنٹرز بلال گنج لاہور

قیمت _____

ناشر _____ ادارہ العزیز گوہرانوالہ

ملنے کے پتے

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ قاسمیانہ اردو بازار لاہور

۳۔ مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ لاہور

۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور

۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	لفظ جس سے خاتم کے معنی میں عموم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۳۱	عکسی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اولیٰ الخ سے تائید نیز	۳۲	استفسار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۳۱	الجواب
۶۰	مثال	۳۱	تہید
۶۲	دلیل ذاتی اور دلیل لہتی	۳۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	لفظ اولیٰ کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب ہے	۳۲	بنار خاتمیت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۳۳	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ	۳۴	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	لفظ مشاہد سے سات زمینوں کا ثبوت	۳۴	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۳۷	نبوت کلمات علمی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۳۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۳۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۳۸	شہادت عملی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں	۳۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلسلے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تماز
۷۶	آیت تشبیہ نسبت ہے نہ کہ تشبیہ مفرد	۵۳	تقدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبیہ نسبت میں مشابہت طر فین ضروری نہیں	۵۴	انبیاء علیہم السلام میں مقدم اور تاخر کی تعیین

۹۴	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اقل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمینی مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلال راقی محل تا مل نہیں	۷۹	آدم بر سر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں	۸۰	زمین اقل کے فردا کمل کی نسبت باقی
۱۰۰	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی	۸۲	زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۱	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۲	تفسیر کس کو سکتے ہیں ؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۳	قارئین سے مخلصانہ اپیل	۸۴	حنو کی اخلاصیت سب انبیاء سے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء رکعتو	۸۵	دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکملہ - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محدثین کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علم ہیئت ظلتی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہدیت دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تحدیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز
۱۲۱	مطلب کی توضیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمال نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسئلہ کی تائید خود مولوی احمد رضا خاں	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصدیقات سے	۹۲	خدائی بالذات اور بالعرض میں تقسیم نہیں ہوتی
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان

عرضِ ناشر

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جود وافر حصہ عطا فرمایا وہ ان کی معرکہ الآراء تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت فلسفہ کے نہ صرف شارح و داعی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص مکملانہ انداز کے ساتھ حکمت ولی اللہی کو ایک نئے سوج سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحذیر الناس نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس کچھ مولج سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشبیح کو دور کیا ہے وہاں کچھ فہمی اور کوتاہ عقلی نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسادت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو جو نمایاں ہو چکا تھا نئی چمک و مک کے ساتھ ارباب علم و فضل کے سامنے پیش کیا تھا جس کو قارئین کرام نے سید پسند فرمایا اور ہاتھوں ہاتھ لیا اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ :

مخدوم گرامی حضرت سید النور حسین شاہ صاحب مظلہ نفیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا معرکہ الآراء مقدمہ تحریر کیا تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحذیر الناس کے بعض حصوں پر کچھ کوتاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ "تحذیر الناس میری نظر میں" لکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش خدمت ہے جس میں رسالہ "تحذیر الناس میری نظر میں" پر مفصل بیان قابل دید ہے نیز ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی اے، ایل ایل بی (ایم اے اسلامیات) نے ضروری حواشی کے ذریعہ مضامین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دوچند کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب مالک پبلک میڈیکل سٹور گوہرانوالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اُس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے) جس میں موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیا کے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فراخ دلی کے ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدتیہ الفرقان "لکھنؤ کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارتوں کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکملہ شامل کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اعتبار سے دیے گئے ہیں۔ ہم اس مخلصانہ تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکوگزار اور دُعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین بحرمۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم والہم واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

عبدالعزیز

(فاضل دیوبند)

مقدمہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ
وَعَلَى آلِهِ الْمُتَتَابِعِينَ بِرِزَاةِ التَّطَهِيرِ وَصَفِيَّةِ الْمُفْتَدِينَ فِي ضَوْءِ التَّرَاجِمِ
الْمُنِيرِ بِهَذِهِ آيَةُ السَّمِيعِ الْبَصِيرِ آمَنَّا بِعَدِّ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوًّا يَنْفُونَ عَنْهُ
تَخْرِيفَ الْعَالَمِينَ وَانْتِحَالَ الْمُضْطَلِّينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ . (تابعہ)

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من النکار اثر ابن
عباسؓ ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ یونہی بلا وجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعۃ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گرد
حفاظت کا پہرہ دیتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے
مسلمانوں کو ڈرنا چاہیے۔

اس موضوع پر لکھنے میں حجۃ الاسلام کیا پہلے فرد ہیں یا آپ کے پہلے بھی علماء اسلام نے
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں ملے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجئے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح
ملا ہے۔ اخبرنا احمد بن یعقوب الثقفی حدثنا عیسیٰ بن غنام النخعی أنبانا علی بن
حکیم حدثنا شریک عن عطیہ بن السائب عن ابی الضمی عن ابن عباس رضی اللہ
عنہما انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین
فی کل ارض نبی کنبیکم وادم کادم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کعیسیٰ

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه (مسندك ماكم جلد ۳۹)

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں نبی اسی طرح ہوئے جس طرح تمہارے ہاں۔ آدم کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔ ابراہیم کی طرح ابراہیم اور یحییٰ کی طرح یحییٰ۔

آپ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام زمینوں میں امر الہی کا نزول ہوتا ہے۔ ان تمام طبقات میں مملکت مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ
 بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ
 شَيْءٍ عِلْمًا (پہلا طلاق ۱۲)

ترجمہ: اللہ وہ ذات ہے جس نے بنائے سات آسمان اور زمین بھی ان کی طرح۔
 اتم ہے اس کا حکم ان کے اندر تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر چیز کو رکھتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا ماحول
 کیے ہوئے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریف کی روایت سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب العزت کے احکام تکوینی ہوں یا تشریعی، ان میں اتم ہے ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدی سلسلہ ہوا، وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس زمین کا آدم تھا اور جو اُس زمین کا منتهی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔
 ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپ علی الاطلاق تمام نبیوں کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا لفظ آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپ کی خاتمیت کچھ اسی زمین سے خاص نہیں آپ علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں ان زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہی ہوں گے آپ کے ساتھ وہاں آنے والا نبی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پہلے ہوا ہوگا۔ اور اگر آپ کے دور میں بھی وہاں نہ آیا ہو تو وہ وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہا ہوگا۔ آپ کے بعد کسی زمین میں کسی اور نبی کا ہونا یہ درست نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی اور مکانی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں اور علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اور مرتبہ میں بھی کوئی حضور سے آگے نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ اثر کتابوں میں موجود ہے۔ ناقد فن علامہ شمس الدین ذہبیؒ نے تلخیص المتدرک میں اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ حاکم نے اس کی متابعت میں محمد بن یحییٰ عکرمیؒ ایک دوسرے سلسلہ سند بھی پیش کیا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان طبقات کا بھی خاتم مانا جائے جیسا کہ حضرت حجۃ الاسلام نے تصریح کی ہے تو اس سے اسلام کی کسی اصل شرعی پر کوئی زبرد نہیں پڑتی جہاں ختم نبوت زمانی کا ہم اقرار کرتے ہیں وہاں ختم نبوت مکانی کا بھی اقرار کر لیا جائے تو اس میں آپ کی شان خاتمیت اور روشن ہوتی ہے۔ یہ بات صرف حضرت مولانا محمد قاسم ہی نہیں کہتے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی نے بھی اس پر مستقل رسالے لکھے۔ مولانا عبدالحیؒ لکھتے ہیں۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقاً باقیہ بعد عصر نبوی نہیں ہوئے۔ یا قبل ہوئے یا ہم عصر۔ اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ منہج شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا (حضور کا خاتم النبیین ہونا) عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسمیٰ بہ الایات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دو مسمیٰ بہ دافع لولوس فی اثر ابن عباس کی ہے۔

نہ من تنہا وریس میخانہ مستم جعید و شبلی و عطار ہم مست

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے بھی کوشش کی ہے کہ مسلمان صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے انکار کے پہلے نہ ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث قطعی البتوت نہیں لیکن یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ صحاح ستہ کی اکثر احادیث بھی تو قطعی البتوت نہیں ہیں

قطعی صرف وہی حدیث ہوتی ہے جو مستواتر ہو۔ اخبار اعاوکے انکار سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جو حدیث قطعی الثبوت نہ ہو اس کا ایسے ہی انکار کر دیا جائے اہل السنۃ کے ہاں اخبار اعاوکا انکار درست نہیں ہے اس سے بچنا چاہیئے تحذیر الناس کا موضوع یہی ہے کہ بلاوجہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا انکار نہ کر دے۔

اگر کوئی شیخ صحابی رسول کی کسی بات کو نظر انداز کرتا تو بات سمجھ میں آتی مگر لیکن افسوس کہ بصیرہ کے پیر کریم شاہ صاحب یہ ہوشربا الفاظ لکھ گئے۔

”یہ فقیر تو بعد مسرت مولانا محمد قاسم کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ کاش وہ اس اثر کو اتنی اہمیت نہ دیتے اور جتنا وقت انہوں نے اس کی وضاحت میں صرف کیا ہے کسی اور اہم موضوع کے الجھے ہوئے گیو سنوارنے میں صرف کرتے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں ہے)

صحابی کی بات کو اہمیت نہ دینے کا ثبوت افسوس صد افسوس اور صحابہ کی صفائی پیش ہو تو اس پر حسرت کا اظہار اس پر مزید افسوس۔ اس کی توقع کیا کسی سنی مسلمان سے کی جاسکتی ہے؟ یہ فیصلہ آپ خود ہی کریں معلوم ہوتا ہے پیر صاحب نے یہ بات صرف ان لوگوں کو خوش کرنے کے لیے کہی ہے جو مولانا احمد رضا خاں کے ہائے میں خود یہ گمراہ کن نظریہ رکھتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر صحابہ کی زبانت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ (دعایا شریف ص ۳۷ مطبوعہ بریلی علی قول)

ہاں اس پہلو سے پیر صاحب لائق تہمیں ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نافور تو مٹی ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر الناس کے حوالے سے انکار ختم نبوت کا الزام درست نہیں اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر الناس میری نظر میں) میں بھی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خاں کی تردید کی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر الناس کے بین مختلف مقامات ص ۶۵، ص ۶۶ سے تین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا منکر ٹھہرایا تھا۔ پیر کریم شاہ نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خاں کے خلاف لیا ہے اور اس اہمیت پر ہم انہیں دلا دیتے بغیر نہیں رہ سکتے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”یہ خط اس قدر کے آخر میں آ رہا ہے اور اس خط کا نوٹ بھی ساتھ ہے

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نالوثویٰ عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباس
لفظ عبارت النفس اور اشارۃ النفس اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نالوثویٰ
ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی
اور متواتر سمجھتے تھے انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے
خارج ہے۔ (تحدیر الناس میری نظریں ص ۵۷)

معلوم ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم نالوثویٰ کے عقیدہ ختم نبوت کو ہر شخص
کہتے ہیں یہ بلاشبہ کے الفاظ لائق توجہ ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مولانا نالوثویٰ کی
عبارات ان کے اس عقیدہ پر بلاشبہ دلالت کر رہی ہیں تو مولانا احمد رضا خاں انہیں کیوں سمجھ نہ پائے؟
کیا یہ جمل نہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے تھے مگر بیان بوجہ کہ حضرت پر ختم نبوت کے انکار کی تحت لانا چاہتے
تھے۔ اور اپنی یہ خدمت انگریز کے کھاتے میں ڈالنا چاہتے تھے۔ تو کیا یہ خیانت نہیں؟
مجموعی ساقی بھی اے تشنہ لبو مجھو
حاکم کا تو قشا جملے خواہوں میں جمل جگہ

اگر اسے خیانت کے سوا کسی اور لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی اس میں ہر شخص کی
فرمائش۔ جہیں افسوس ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بہت سیخ پا ہیں مگر وہ یہ
بات پھر بھی نہیں بتا سکے کہ خان صاحب کی اس غلط فہمی کا خشا جمل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟
بات کا بلاشبہ ہونا وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اب وہ خان صاحب کو کسی عبارت کی تفسیر کی کا فائدہ
بھی نہیں دے سکتے۔ ہمارے جس جملے پر وہ لکھ رہے ہیں وہ یہ ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں آپ نے کس جمل اور خیانت

کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نالوثویٰ پر انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔“ (تحدیر میری نظریں ص ۵۸)

اب پیر کرم شاہ صاحب کے یہاں رک ملاحظہ ہوں۔

ول تو گوارا نہیں کرے کہ وہ دلخوش اور جذبات کو مولانا کرنے والے جملے کو قاریں کرم

کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں۔ الخ۔ (تحدیر الناس میری نظریں ص ۵۹)

اجسام لہو لہان ہوتے ہیں جذبات کا لہو لہان ہونا ہماری سمجھ سے بالاس ہے۔ یہ فیصلہ ہم
 قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ پیر صاحب واقعی ان جملوں سے لہو لہان ہونے یا نہ ہونے پر پوچھتے
 بغیر نہیں رہ سکے کہ جب تکذیر الناس کی عبارات جوشیہ حضورؐ کی ختم نبوت زمانی کا پتہ دے رہی ہیں اور
 مولانا احمد رضا خان نے ان پر دن و رات سے ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں لہو لہان نہ ہوئے
 ایک شخص پر جیل یا غیانت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تہمت ہو یہ الزام اشد ہے۔
 مولانا احمد رضا خان نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر کفر کا فتوہ لگایا ہے ہم نے
 مولانا احمد رضا خان کی اس کاوش پر نقطہ جیل اور غیانت کا الزام قائم کیا ہے لیکن آپ ہی خود فرمائیں کہ اشد
 حرکت کس کی ہے اور اخف الزام کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی
 احساس تھا تو انہیں کس بات پر لہو لہان ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا خان صاحب کی بات پر۔

پیر صاحب نے بریلویوں کو خوش گھنٹے کے لیے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ تکذیر الناس کی
 بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں لیکن پیر صاحب نے ان عبارات کو غلط نہیں کہا، اس فتوہ
 کو غلط کہا ہے جو ان سے ختم نبوت زمانی کے خلاف کوئی دوسرا فتوہ نکالے دوسرے لفظوں میں سنے ہوں
 سمجھئے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے تو بات غلط نہیں کی مولانا احمد رضا خان نے اسے غلط سمجھ لیا، سو
 پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے مولانا احمد رضا خان اور ان کے پیروؤں کی غلط فہمیاں
 کو نمایاں کر رہے ہیں۔ پیر صاحب سمجھتے ہیں۔

مولانا نانوتویؒ نے سنگین قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس ضمن کو غلط ایک بار تکذیر الناس
 میں ذکر کر کے پرکھا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے
 تکذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری ترجمان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی۔

مذہب محترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب
 آپ کو افسوس کس بات کا ہے کیا اس بات کا کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کا
 شکار نہ ہوئے اور مولانا احمد رضا خان اپنی گہم علمی کے باعث تکذیر الناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے
 جو حضرت سید الاسلامؒ کی مرادات تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے؟

ہاں آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جا سکی تھی اپنی جگہ
ضرور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے
دی ہو تو ہم کہہ سکتے کہ ذہن گزور تھا پہلے مطالعہ میں بات کو پانہ سکا، لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ
آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے سے کئی دفعہ پڑسنے کے بعد وہی تھی تو سبب ساختہ
معاقلہ بنا شدہ کی مثل یاد آجاتی ہے آپ کا خط جس کا عکس فوراً اس مقدمہ تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر ہم
لکھے گئے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے۔

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مستفی یہ تحذیر الناس کو متحدہ بار غور و تامل سے پڑھا اور
ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔

اب آپ ہی بتائیں کہ اس خط میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر
مبنی ہے یا آپ نے متحدہ بار اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ نے پورے غور و تامل سے پڑھتے
سے تھے اور اگر آپ نے واقعی غور سے پڑھتے ہے تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا
رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطف و سرور حاصل ہوتا رہا۔ مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور تحذیر الناس
میری نظر میں اکیس ۱۱ کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ
اور مہذول نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانتیں۔ اور پھر بات خود بھی ہنستے
ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ
دونوں میں تطبیق سے دیں تو یہ آپ کی ایک نئی علمی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شک گزار ہیں کہ آپ نے
اپنی ۱۱ کی بات کی ۱۵ پر تردید کر دی ہے ۱۱ کی بات سے بدلتی ہوئی خوش ہونے اور ۱۵ کی
بات کے باعث دیوبندی حضرات بھی کسی شکوکہ کے لائق نہ رہتے ہو گئے۔ محترم چیر صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نالوتوئی حقیقہ ختم نبوت کے منکر تھے۔ کیونکہ یہ اقتباسات
بظور عبارۃ النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نالوتوئی ختم نبوت
زمانی کو ضروریات دین سے لپٹ کر تھے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵)

یہ عبارت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہم اس پر یہاں مزید اظہار تشکر کے خواہشمند ہیں۔

عبارت انفس اگر دلالت کر رہی ہے تو وہ عبارت انفس کیا رہی اور اگر وہ عبارت انفس ہی ہے تو پھر آپ دلالت انفس کے کہتے ہوں گے۔ پھر جو اشارۃ انفس اشارہ نہ کرے دلالت کرے اسے اشارۃ انفس کہنا کس پہلو سے درست ہوگا ان سننے معلومات پر ہم حضرت پیر صاحب کے مزید شکر گزار ہیں۔

بزرگ مہربان طلب آملہ

تھذیر اناس کا موضوع فاروقی کے سامنے آچکا ہے اس میں مسلمانوں کو صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے انکار سے روکنے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے۔ کوشش مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غلط ہے اور پیر کرم شاہ صاحب کے نزدیک بلاشبہ صحیح ہے ان کے نزدیک حضرت مولانا محمد قاسم ختم نبوت کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ اب ہم قادیانی فتنے کے پیش نظر مسئلہ ختم نبوت اور اس باب میں ظالمات کی خدمات پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں اس سے اس کتاب کا بھنا اٹھنا اور غلط فہمی سے اہل ہوگا۔ وصافہ لاٹ علی اللہ بعزیز

ختم نبوت ایک یقینی عقیدہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان اساسی عقائد میں سے ہے جن پر آج کل کے اسلامی مسلمان کا بل کسی نبی کے ایمان، راستہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا یہ جویش سے ہی اسلام کا تعلق علیہ اعتقاد رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ مسلمہ کذاب نے غیر تشہیح نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ وہی نبوت اس پر آتی ہے، تو حضرت ابو جہل صدیق یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کے نفرت فوج کشی کی اور خلافت صدیقی میں صحابہ کا سب سے پہلا اجتماع اس پر ہوا کہ ختم نبوت مسلمان نہیں اور مسلم حکومت پر فرض ہے کہ شجرہ کا وہی بیج کئی کرے، اللہ تعالیٰ نے دین کی مخالفت کی خلفائے راشدین سے یہ عقیدہ نہایت ہی جی اور رشد راشدین کو عجیب قبولیت بخشی ہے اسلام کے دور تاریخی (۱) (۲) (۳) میں بطور صدیقی فاروقی عثمانی اور معاویہ بنی ہاشمیہ امت پر پوری ایمانی سے جلوہ بازی رہی مسلمانوں کے دور جہل و انحراف میں جب کوئی ایمانی فتنہ اٹھا تو کسی ترتیب کے راشدین کی اولاد الحقیقیہ نے فتنہ کو دبانے کے احکام سے صوفیانہ ہوتی پائی گئی حضرت علی مرتضیٰ کے بعد ایک صدی بھی نہ گزرتے پائی تھی کہ

ہمارے تاسخ فکر و نظر کے پہلو سے دور جھوٹ (Doubt) میں داخل ہو گئی۔ عقائد کی جڑیں اپنی جگہ قائم رہیں مگر عملی ضروریں و بتی پائی گئیں۔

پہلی سمت غریب سے لاک ہو اگر عین سرور کا بیل گیا
خلعائے راشدین کی الہی قبولیت

رشد راشدین کی عملی قبولیت دیکھئے کہ ان کی اولاد انہی کے آئینے میں اتر کر شجر اسلام کی آبپاری کرتی رہی حضرت علیؑ کے پیچھے جیسے چلیں تو حضرت عثمان غنیؓ کا نام ملتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں قرآن مجید کی خدمت بہت ممتاز ہے تو مسلمانوں کے درجہ جبروت میں یہاں نظر پاتی فتنہ قرآن کے بارے میں ہی اتحاد فتنہ خلق قرآن نے مسلمانوں کو نہایت پُر آشوب حالات سے دوچار کیا حکومتوں کی بے پرواہی اس میں اور گہرا رنگ بھرتی گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان غنیؓ کے خاندان کے ہی ایک فرد جلیل حضرت عمر بن عبد العزیزؓ اسمٰوی کو توفیق بخشی کہ انہوں نے پھر سے خلافت راشدہ کی یاد تازہ کر دی پھر آپ کی اولاد میں وہ اکابر پیدا ہوئے جنہوں نے خدمت قرآن میں اپنے عثمانی ہونے کا حق ادا کر دیا۔ دوسرے جانیسی محمد قریب میں دیکھیں حضرت قاضی شاہ الشہداءؒ اپنی پتی (صاحبہ تفسیر مظہری) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد شمس الدینؒ اور حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، بعضی محمد شفیعؒ دیوبندی (صاحب تفسیر معارف القرآن) مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سب ہی نسبت کے امین اور قرآن کی خدمت کرنے والے تھے۔

حضرت عثمانؓ سے پیچھے چلیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ نے جس طرح کفار و مشرکین کو غلبت اسلام کے آگے سرنگوں کیا۔ اس کے برعکس مغل تاجدار اکبر جیسے کمزور سلطان نے اسلام کو ہندوستان کے سامنے بے قدر کر دیا اور دین الہی کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو بے ابرو کرنے کا یہ انتہائی خطرناک قدم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جہانگیر کے عہد میں اس بددینی کی بساط الٹنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت امیر ربانیؒ سیدنا مجدد الف ثانیؒ کو اس کے مطالبے میں کھڑا کیا اور یہ فاروقی نسبت تین صدیوں تک تحفظ اسلام کی علمبردار رہی۔ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ حضرت شاہ عبد العزیزؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ حضرت مولانا عبد القادر گیلانیؒ اور حکیم الامت حضرت شاہ اشرف علیؒ تھانویؒ سب اسی نسبت فاروقی کے امین تھے۔ یہ خلفاء راشدین کی الہی قبولیت ہے کہ ان کی اولاد

رشدائے دین میں منہ بول (جلیں) ہو کر اسی رنگ میں خدمت اسلام کرتی رہی کسی نے موقع نہ دیا کہ کوئی اکھاڑ غلام
میں گھس گئے۔

خلافت کی عکسی ترتیب میں حضرت عمرؓ کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی
خدمت میں عقیدہ ختم نبوتؐ کا تحفظ بہت نمایاں تھا۔ پس لازم تھا کہ تاریخ کے اس دور صیوط میں الگ ختم نبوتؐ
کا فتنہ پھر پوری قوت سے ابھرے، چنانچہ ایران میں بشار اللہ اودہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانیؒ نے
مادی و ممالی برائے کار، لاکر نبوت کے دھوسے کیے۔ اب ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نسبت
پھر سے جوہر گرہ لاد آپ کی اولاد سے کوئی مرد کھڑے اور فتنہ الگ ختم نبوتؐ کے خلاف وہ طرح ڈالے کہ
کہ اس کے متوسلین ختم نبوتؐ کی خدمت میں ایک تاریخ بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مصنف تحذیر اناس بس سبب صدیقی کے ساتھ اسی نسبت صدیقی کے
ایمن تھے اور کتاب تحذیر اناس نے وہ اساس دنیا کی ہے جس سے آئندہ پیدا ہونے والے ہر فتنے کی جڑ کھینچ
سجے جو کسی تاویل سے ختم نبوت کے گرد گھومنا ہو۔

علم النبیؐ میں پہلے سے معلوم تھا کہ مرزا غلام احمدؒ کس پہلو سے عقیدہ ختم نبوتؐ پر حملہ کرے گا، اللہ تعالیٰ
نے چاہا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے فیصلے اس معاملے کو پہلے سے زائل فرمادیں، اسے جاننے کے
لیئے پہلے مرزا غلام احمدؒ کی تشریح ختم نبوتؐ پر نظر کرنا ضروری ہے۔

مرزا غلام احمدؒ کی تشریح ختم نبوتؐ

مرزا غلام احمد قادیانیؒ نے ختم نبوتؐ کے عنوان سے انکار نہیں کیا نہ کہیں یہ کہا کہ وہ اور اس کی جانت
حضور کو قائم البقیۃ نہیں مانتے۔ اس نے ختم نبوتؐ کا جو معنی بیان کیا کہ حضور نبوت کا مرکز ہیں۔ جن سے آگے
نبوت پھیلتی ہے اور جو بھی نبوت پائے گا اس پر آپ کی نبوت کی مہر ہوگی۔ مرزا غلام احمدؒ اپنی تشریح میں
ختم نبوتؐ مرتبی کا عقیدہ رکھتا تھا اور ختم نبوتؐ مرتبی کو ختم نبوتؐ زمانی کے متوازی سمجھتے ہوئے ختم نبوتؐ
مرتبی کا اقرار اور ختم نبوتؐ زمانی کا انکار کرتا تھا۔ اس کے ذہن کے مطابق یہ دو متقابل نظریات تھے۔ چنانچہ
مرزا غلام احمدؒ کے پیر و ختم نبوتؐ مرتبی کا اقرار کرتے ہیں۔ اور ختم نبوتؐ زمانی کے منکر ہیں۔

قادیانی تشریح کا خطرناک پہلو

مسلم علوم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و شان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں۔ جب وہ قادیانی مبلغین سے سنتے ہیں کہ ختم نبوت کا اصل مضمون یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ساری کمالات ختم ہونے لگی ہیں اور یہی حضور کی ختم نبوت ہے تو کسی علوم جو اشیائے عقیدت میں قادیانیوں کے چہرہ اکہار میں آجاتے ہیں۔ ختم نبوت زمانی کتنا پختہ عقیدہ کیوں نہ ہو ختم نبوت مرتبی میں عقیدت بہر حال زیادہ ہے اور وہ ظاہر میں لوگوں کو زیادہ کھینچتی ہے۔

اسلام کا اعجاز اور مسلمانوں کی ایمانی رہنمائی

مرزا غلام احمد نے ابھی اس احماد کے کھنڈے نہ بچا سکے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسل سے ایک مرد حق آگاہ کو پیدا کیا۔ جس کے دل میں اللہ نے یہ بات ڈالی کہ ختم نبوت مرتبی خود عقیدہ اسلام ہے۔ اس نے بتایا اور اس پر زور دیا کہ ختم نبوت مرتبی کہنا تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ یہ دونوں مضمون ایک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور یہی عقیدہ اسلام ہے کہ حضور پر سب کمالات نبوت بھی ختم ہیں اور حضور نہ ملے میں بھی سب سے آخر میں ہیں۔ یہ مرد حق آگاہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔

مرزا غلام احمد اور مولانا محمد قاسم کی تشکیکات میں فرق

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دو متوازی اور متقابل مضمون ہیں۔ ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کا انکار ہے، مگر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے عقیدے میں یہ دونوں مضمون حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع تھے ہیں آپ ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا ہرگز انکار نہیں۔

لزوم ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم کی تصریح

حضرت مولانا محمد زکریاؒ نے فرمایا ہے:

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحبہ نبوت میں موصوف بالذات اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اقول یا وسط میں نکلتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اہل کا اونی
سے منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات کو ضرور
ہے کہ متاخرین پر مبنی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو
اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم انہوں نے ان کی کیا ضرورت
تھی؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا پیشکارنا
احکاماً شکی نہ ہونا غلط ہو جاتا ایسے ہی ختم نبوت معنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہاں بناء عاقبت کو یہ ہے کہ آپ
وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہیں، لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بناء عاقبت کو حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے افضل تشریف لائے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تمذیر اناس میں بھی اس کی تصریح فرماتے
ہیں یہ ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

و عاقبت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور عاقبت زمانی بھی اچھ سے نہیں جاتی۔
اس سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں حضرت مولانا محمد قاسم نے یہ کہا تھا کہ عوام کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اس سے مراد اس عقیدے کی تردید نہ تھی لفظ خاتم
کو صرف اس معنی میں نہ درکارنے کو آپ عوام کا خیال کہ سب سے اچھے عقیدے میں بناء عاقبت
کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال لازم معنی اور اس میں آئندہ آنے والے مدعی نبوت کا سہارا
بھی تھا۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ
انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ منکر اہل فہم پر
روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ تفصیل نہیں۔ پھر مقام مدح میں
وَلَمَّا رَأَوْا رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فَرَمَانَا اس صورت میں کوئی صحیح ہو سکتا

تھا۔ بلکہ بتا رہا تھا کہ بات سب سے آخروں میں آئے اور سب سے پہلے باب مذکور خود بخود لازم آتا ہے اور فضیلت نبوی و وبالہ ہر جاتی ہے۔

اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھئے۔ یہ بات آپ پر خود بخود روشن ہو جائے گی کہ آپ ﷺ کے عقیدے کی تردید نہیں کر سکتے اسے صرف ایک سختی میں محدود کرنے کی اصلاح کر سکتے ہیں، آپ ﷺ کی بات کو بتا رہا تھا کہ فضیلت قرآن شریف میں اسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آتا ہے، اور یہ بھی فضیلت کو باقی رکھتی ہے۔ لہذا صرف بالذات فضیلت کی ہے۔

ہاں خاقینت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ کے اس طرح جلا پائی جیسے چاند سورج سے تسخیر ہوا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجیہ و جسمانی دنیا میں تشریف لاتے تھے اسے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ و جو صرف فروعی تھے ان کے لحاظ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالضرر آپ کے بعد کوئی نبی نہ رہا تو بھی آپ کی خاقینت مرتبی عین قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوا۔ ہاں اس کے بالاضافہ آنے سے ختم نبوت زمانی یہ شک قائم نہ رہتی اور یہ خلافت عتیدہ اسلام ہوتا کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر ہمتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان نہیں، کیونکہ آپ کے آخری نبی ہونے پر ایمان رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے۔

علماء و سفین نہ صرف مسائل جانتے ہیں، بلکہ ان کے اصول اور علل و اسباب کو بھی پہچانتے ہیں۔ دین حکیم کی کوئی بات شکستے خالی نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اساس اور

لے مولانا نے بھی یہ سوال کیا کہ یہ آخری دین تھا اس لیے اسباب و علل جو کل سمجھنے والے کے خلاف کوئی دیکھ کر بھی گئے، البتہ فی تواتر قابل احوال ہے، اس میں ختم نبوت زمانی کو واضح کر رہے ہیں، لے مولانا نے اس کا

حکومت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب علماء اسلام کے ذمہ تھا۔ علوم صرف اتنا جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں اور بس۔ اس کی وجہ کہ آپ کو سب سے آخر میں کیوں رکھا ہنوز محتاج تفصیل تھی۔

جن علماء امت نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالیؒ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا نام سرفہرست ہے۔ آپ نے ختم نبوت کی اساس اور حکمت بحث کی اور حق یہ ہے کہ آپ نے اس انتہائی لائق احترام موضوع کا حق ادا کر دیا۔ آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کہیں وجہ سے آخری نبی بنایا گیا۔ اس کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب کی ایسی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ تھی۔ آپ پر نبوت و رسالت کا دوازدہ اس لیے بند فرمایا کہ اب اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔
۲۔ منظر باری تعالیٰ تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ آخر یہ سلسلہ کیوں ختم بھی ہو کر رہا تھا۔ اس لیے آپ کو آخری نبی کہا۔ اعلان کی وجہ یہ تھی کہ ان مدعیان نبوت کا سد باب کیا جائے جو آپ کے بعد جھوٹے دعوے کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھا۔ اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت نہ ہو سکتی تھی۔ جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا۔

۴۔ علم النبی میں وعدہ تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرامؓ اس دین کے آخر تک وفادار رہیں گے اور عمار امت کا ایک طبقہ آخر دنیا تک حق پر قائم رہے گا۔ اس لیے آپ کی ذات پر نبوت کا وعدہ بند فرمایا کہ اگر نبوت و رشتہ الانبیاء کے ذریعہ تا آخر قائم رہنا تھا۔

یہ وجوہ سبے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان براہ راست لپٹی ہو۔ پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے جو بالواسطہ حضور کی عظمت کا نشان ہے۔ بلا واسطہ نہیں۔ دوسری وجہ میں اس کی اساس امت کی فتنوں سے علیت ہے۔ تیسری وجہ میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء امت

کی وفاداری کا ذکر ہے۔ جو حضور کے کالات کے پر تو ہیں ان کی اساس نہیں لیکن ان تمام کالات کا اثر وہ جس مرکز کے گرد گھوم رہا ہے۔ اور یہ کالات بالواسطہ جسکی عظمت شان کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کی اپنی شان جو بلا واسطہ آپ کی ذات گرامی میں پسٹی ہو ان بیان کردہ وجوہ میں کہیں اس کا باعث معلوم نہیں ہوتی حالانکہ اصل بات وہ ہونی چاہیے۔ جو آپ کی ذات میں بلا واسطہ ظاہر ہے۔ علت العلل وہ ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان اور تمام کا پتہ دے۔

یہ وجوہ اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ سب آپ کی شان خاقیت کے آثار ہیں۔ ان کے پیچھے علت العلل وہ قرار دی جائے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے بلا واسطہ تعلق ہو حضرت مولانا غلام اسلمت العلل کی طرف رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ وہ علت العلل آپ کے الفاظ میں یہ ہے۔
 ”بالجہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض“ (تتمذیر الناس ص ۱۷)

مولانا یہ کہتے چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض اور اثر ہے۔ جیسے آفتاب سے چاند کو روشنی ملتی ہے۔ اس طرح ہر پیغمبر نے اس آفتاب نبوت سے روشنی پائی ہے۔ آپ صرف اس امت کے نبی نہیں آفتاب نبوت کی حیثیت سے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں سمیت آپ کی مرکزی سیادت کے ماتحت ہیں۔ جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا۔ اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لے بنام خاقیت میں ہی ہے۔ اس کے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب کے آخر میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بناء خاقیت کو لازم تھی۔ ہاں آپ کی خاقیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ خاقیت مرتبی تھی جیسے موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض اور چاند سورج سے مستنیر ہوتا ہے۔ اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں۔ آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالعرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس صفی کی خاقیت میں فرق نہ آتا۔ خاقیت مرتبی ہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بناء خاقیت کے ساتھ

ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جا سکتا جس کا حامل یہ سب سے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہو اور آپ کے بعد کوئی
نئی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ اسلام ہے۔

خاتمیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا اگر وصفت نبوت
سے موصوف بالذات ہونے کے معنی میں لیا جائے تو بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوتا تو اس
کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”عرض اختتام اگر باری معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء
گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر بالعرض آپ کے زمانہ میں بھی کسی نبی ہو جب
بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کا متضمن ہے کہ
اس لحاظ میں کچھ تاویل نہ کی جائے اور علیٰ عموم تمام انبیاء کا خاتم کیجئے اسی طرح..... الخ“

یہ باری بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے کہ اگر باری معنی تجویز کیا جائے تاکہ اس کی جواز مذکور ہے۔ وہ معنی کیا ہے؟
”حضور کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا“ ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں
بھی کسی نبوت ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدستور قائم رہتا ہے۔ افسوس کہ علماء
ان نحل کشیدہ الفاظ کو سلسلہ مشائستہ ہیں اور بات انجیر کر رہے ہیں۔

اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مترادف لینا اس
عبارت پر بڑا ظلم ہو گا۔ اسلام کے مجموعی عقیدے کے لئے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا
ضروری ہے۔ اسی طرح محمد پر الناس میں ایک دوسری جگہ ہے۔

”ان اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بر صفت نبوت لینے جیسا اس پر محمد ان شخص
کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں
سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی رتبہ
عملاً دنیا میں تشریف لائے ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقصودہ رتبہ

صرف فرض کیے جائیں اپنی بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائیگی، بلکہ بالفرض بعد نماز
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، لے
یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو ظلم کے بعد کوئی نبی نہ رہا، جیسے کہ اسے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آفتاب نبوت سے مستغیر نظر نہ آنا چاہیگا۔
اور اس سے حضور کی خاقیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔

اس بات کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور آخری الفاظ خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں
آئے گا، سے ختم نبوت زمانی مراد لینا اس عبارت میں بڑا ظلم ہو گا، کیونکہ اسلام کے نبیوں علی غایت میں
ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔

اس عبارت میں پہلے شرط ہے پھر اس کی جزائیں حصوں میں مل کر سب پہلا حصہ تو پھر سے
شرعی ہو آستہ۔ دوسرا بلکہ اس صورت میں سے۔ تیسرا بلکہ اگر بالفرض سے تیسرا حصہ پھر آگے تفسیر
فرضیہ تک ہے اور سادہی بات اس شرط سے کہی جا رہی ہے کہ خاقیت انصاف ذاتی برصفت نبوت

نے کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ قرآن کریم میں سب کو کان
فیہما الہدٰی اذ اللہ لصدّقّ قادراً علیٰ ما یرید (۱۱) ترجمہ: اگر اللہ کے دونوں زمین و آسمان میں اور جوہر سوائے اللہ کے قہوروں
خواب ہو جاتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو کان نبی بعدی مکان مصر و جامع توفی بہ (۱۲) اگر میرے بعد کوئی نبی ہو گا تو عمر بوسے خیرہ ابو الیثخیر قریظ
نے اس سوال کے جواب میں کہ یہاں جہاد میں لگ کر کوئی پیغمبر کسی مکان کی لوٹ میں آ جائے تو مسلمان کیا کرے۔ آپ نے فرمایا: ایک ذبح
الہی: یہ سن کر اس نبی سے پوچھ لیا جاتے: (الاشیاء والنظار) میں ختم نبوت (۱۳) اس وقت کسی نے نہ کہا کہ خیرہ ابو الیثخیر نے مکان
نبوت میں لیا اور ختم نبوت کے سن کر ہو گئے۔ (الشیخ الکامل حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے کہا تھا۔

اگر فرضاً اور امت پیغمبر سے بحث سے نہ نفعی نہ حنفی عمل میکرے۔ (مکتوبات خیریت دفتر اول ص ۱۱۱ مکتوبات)
الکتاب میں کسی نے کہا کہ وہ (معاذ اللہ) ختم نبوت کے سن کر ہو گئے بلکہ مرفوعاً لہ قاضی نے جب انہیں یہاں لورہ منہ کے طور پر ذکر
کیا تو حکومت بھاگنے لگی، اختلاف اس سے یہاں غلطی، انہوں نے ان لوگوں پر جو خود اقرار کرتے تھے۔ رخصت تو توئی پر ختم نبوت کی
توحید نکالتے تھے۔

کے معنی میں لی جا رہی ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا زمانی کا نہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے صفحہ ۶۵ کی عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دوسرا حصہ لے لیا پھر اس کے ساتھ صفحہ ۵۵ کی مذکورہ عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے بلکہ جزا کے بھی پہلے اور دوسرے حصے کو چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو جوڑا اور اس کے بعد اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ سے ایک عبارت اس کے اجتراب کو (جو صفحہ ۵۶ پر بلکہ اسے شروع ہو رہا ہے) چھوڑ کر اس کے ساتھ جوڑ دی ہے۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب نے تحذیر الناس کے صفحہ ۶۵، ۵۵، ۱ اور صفحہ ۵۱ کی عبارتیں (ہر عبارت کی شرطیں اور اجتراب حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی۔

اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے ٹکڑے تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ حالانکہ آپ نے اسی کتاب میں جگہ جگہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا تھا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے ان تمام تصریحات کو انگریزوں کے کھاتے میں ڈال دیا۔ مولانا محمد قاسم (الترقی) ایک اور مقام پر ختم نبوت زمانی کی اس طرح تصریح کی ہے:

”بجملہ صراحت سلسلہ نبوت بھی ختم ہو گیا۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت بدل ہو گیا۔ البتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک مہر بھی ہے۔“

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ہونیکہ منقذہ اتنا اہم اور ضروری ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم اس کے ٹکڑے کو کافر بتلاتے ہیں۔

”سو اگر اطلاق اور عموم سے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ قیاسیہ لزوم خاتمیت زمانی بدالالت التزانی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبویہ مثل انت منی بمنزلہ ہادون جہنمی الا انتہ لا نبی بعدی اور کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر بطور مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر

کہ پہنچ گیا سب پھر اس پر اجماع بھی منقطع ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بہند متواتر منقول
 نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تو مترادف اور
 رکعات خرافہ و درجہ وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث شریف تواتر رکعات متواتر نہیں ہیں کہ
 ان کا منکر کافر ہوگا ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں غلطی
 میں الجھتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چپاں نظر آتا ہے اور غایت
 بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور غایت زبانی بھی بالحد سے نہیں جاتی تھے
 پھر مولانا ایک دوسری جگہ لکھتے :-

”پیارے ایمان سے بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں
 جو اس میں تاویل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔“

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ جگہ غایت زبانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی
 دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان نے کسی بدست یارمی سے خوف خدا سے بے پرواہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب
 تحذیر الناس کے ۵۵، ۵۶ اور ۵۷ سے عبارتوں کے نامکمل ٹکڑے لیے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک
 مسلسل عبارت بنا دی ہے۔ اور پھر اسے مولانا مرحوم کے ٹکڑے لگایا ہے اور پھر علماء محدثین سے جو اُردو
 مذہبانے تھے ان پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔ مولانا احمد رضا خان کے پیچھے کے بولے تفریق کے یہ لگاتے
 اب تک امت کے پاؤں کو زخمی کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبارت
 ترتیب دی ہے ہم یہاں حسم الحرمین سے نقل کرتے ہیں۔ اس عبارت کو بھی دیکھئے اور تحذیر ان کے
 کے ان گہرے اور علمی مضامین پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم پورے نقل کرتے ہیں۔ اصل کتاب تحذیر الناس کو
 ملاحظہ کیجئے اور ستم کشوں کے ستم کی وارسی کیجئے۔ مولانا احمد رضا خان نے حسم الحرمین میں عبارت اس طرح
 بنا کر پیش کی ہے۔

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوں
 بہتور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایت

معدی میں کہ فرق نہ آئے گا۔ علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا قائم ہونا یا نہیں
سب سے آپ سب سے آخری ہی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات
کچھ فضیلت نہیں ملے گی۔

آخری فقرہ جو علوم کے خیال سے شروع ہوتا ہے وہ تحذیر اناس کے سلسلہ پر ہے۔ شروع کا جملہ
ہے۔ پر ہے۔ درمیانہ جملہ ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے انہیں ایسی ترتیب سے جوڑا ہے کہ یہ
مستطیل عبارت تحذیر اناس کی دکھائی دے رہی ہے اور ان عبارات سے جن میں غایت زمانہ کا صریح
اقرار ہے صریح طور پر بخراہی ہے اسے مولانا کے ہاتھ کی صفائی کیجیے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی خبر
کی تفسیر یہ کہ اس امت میں وہ لوگ بھی ہوں گے جو یسوعی راہوں پر چلیں گے۔ شہر بشیر و ذرا غایت ذریعہ ان کا
قال ابن سنی اللہ علیہ وسلم۔

پھر آخری الفاظ میں لفظ بالذات پر غور کیجیے۔ الحقائق بالذات اور بالعرض اہل علم پر مخفی نہیں۔
مگر نامہ قائم کی سزا یہ تھی کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات فضیلت نہیں بالعرض ہے کہ سب سے آخری وہی
ہونا چاہیے جو سب سے عالی مرتبہ ہو۔

مولانا احمد رضا خاں نے جب علامہ عرب کے سامنے اس عبارت کو پیش کیا تو اس آخری فقرے
کا جو عربی ترجمہ کیا اسے ہم زبان پیش کرتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ مولانا احمد رضا سب سے ترجیح دے رہے
ہوئے تو ان کا ضمیر اگر زندہ ہو گا تو یقیناً انہیں علامت کر رہا ہو گا۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس کا ترجمہ یہ کیا تھا
مع انہ لا فضل فیہ اصلاً۔

اس عربی عبارت کا اصل ترجمہ یہ ہے۔ بالذات اس میں بالکل کوئی فضیلت نہیں؟ اور یہ بات حضرت مولانا
محمد قاسم نے بہرگز نہ کہی تھی۔ وہاں صرف بالذات کی نفی تھی بالعرض کی نفی نہ تھی مگر مولانا احمد رضا خاں نے
اسلام کے الفاظ سے ہر دو کی نفی کر دی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

نامناسب نہ ہو گا کہ یہاں وہ سوالوں کا جواب بھی گزارش کر دیا جائے جو اس موضوع میں بعض لوگوں نے کیے۔

لے تحذیر اناس کے سلسلہ پر ہے۔

لے نامہ عربی ص ۱۲

سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ مولانا محمد قاسم نالوتوئی نے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے۔

جواب : علامہ قاسمی نے دلائل انخبرت کی شرح میں اسلم واصلی کے تحت اس پر مفصل بحث کی ہے۔ آپ نے حضرت شیخ ابو عثمان فرغانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے الفاظ میں نقل کی ہے۔
فلھو یکن دایح حقیقی من الابداء الی الابداء، لا هذه الحقیقة الاحمدیة نہ

ترجمہ : کائنات کی ابتداء سے لیکر انتہا تک حقیقی واصلی اس حقیقت احمدیہ کے سوا اور کوئی نہیں دے گا۔

آپ نے اس بحث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصلی نبی الاقبیاء ہونے کو بیان کیا ہے۔

سوال : پہلے انبیاء کرام کو وصفت نبوت سے موصوفت بالعرض کہنا ٹیپہ پیدا کر رہا ہے کہ وہ حقیقی طور پر نبی نہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نالوتوئی کی تشریح کی مطابق اس سے مراد صرف شیخ کو وہ انبیاء اپنی ابتداء میں فالو بالبروہ تھے، بلکہ ان پر نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرض سے خاص ہوئی اور اس عرض کے بعد وہ حقیقی نبی ہو گئے۔ ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت نہ آیا کہ آپ وجود میں پہلے آئے ہوں اور نبوت آپ کو بعد میں ملی ہو۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ وسلم کے جسد میں بھی شیخ نہ آئی تھی۔ بنوہ آپ مٹی اور پانی میں منقسم تھے۔

شرح مطالع میں ذاتی کے بہت سے معنی نقل کیے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ ان میں سے چھٹے معنی کے اعتبار سے ہے۔

”السادس ان یحصل لموضوع بلا واسطہ وفي مقابلہ العرضی“

ان میں سے بعض کم عظم حضرات نے تمذیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عارضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نالوتوئی نے دلائل انخبرت باقی سب انبیاء کی نبوت کو عارضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائز نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یوہویرا کا اعتقاد تھا جو بعجم بن باعور کے ہاتھ میں اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

کتاب تمذیر الناس گو بہت اعلیٰ کتاب ہے مگر اپنے موضوع میں نہایت واضح اور مصافح ہے

لے مطالع انخبرت ص ۱۸ مطبوعہ دارالعلوم دیوبند نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ مگر شیخ نے جامع تہذیبی چلایا۔

اور کہیں یہ ابھام نہیں کہ حضرت مولانا امیر جو ختم نبوت زمانی کے منکر ہوں، بلکہ جا بجا آپ نے اس کا اثبات فرمایا ہے۔ ناظرین کو رسم سے درخواست ہے کہ جہاں کوئی وقت محسوس کریں پھر سے اس مقدمہ پر نظر کریں انشاء اللہ العزیز پھر شبہ زائل ہو جائے گا۔

مستبدی کا ایام ماکنت جاحلا و بایاتک بالآخبار من لم تزود

ہم آخر میں جناب خواجہ قمر الدین سیالوٹی اور جناب پیر کریم شاہ صاحب کی دو تحریریں پیش کرتے ہیں جو تمذیر الناس کے حق ہونے پر مولانا احمد رضا خاں کی صریح تردید کر رہی ہیں۔
جناب خواجہ قمر الدین سیالوی کی تحریر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

میں نے تمذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں، بڑے فخر سے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے ناقص البیتین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا داغ پنا ہے وہاں ایک عمر بخین کی سچ نہیں گئی۔ قضیہ فرغیہ کو غیبی واقعہ حقیقہ سمجھ لیا گیا ہے۔
جناب پیر کریم شاہ صاحب مولانا کامل الدین رتو کالوٹی کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔
حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسکلی بہ تمذیر الناس کو متعدد بار حوزہ وائل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطیف و سرور حاصل ہوا۔

”جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس صراف کی یہ نادر تحقیق کوئی شہرہ چشموں کے لیے سرور بعیرت کا کام دے سکتی ہے۔ سب فریفتگان سامان مصطفویٰ تو ان کے لیے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی وارفتگیوں میں اضافہ کا ہزار سامان اس (تمذیر الناس) میں موجود ہے۔“

”مولانا قاسم البیتین کی آیت کی تحقیق فرماتے۔“ نے قلم ازہی کہ ختم نبوت کے دو

نئے مضمون کی پہلی ”مؤلفہ مولانا کامل الدین رتو کالوٹی۔“ بطور شہادت پریس سرگودھا

معلوم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک غلام کی عقل و فکر کی رسائی سے دور و سرا دور
سے جتنے خواص ہی خدا داد توفیق فرماست سے سمجھ سکتے ہیں۔

مختتم نبوت کا یہ ہند گیر مضمون جو مبارکدہ کمال اور ابتداء اور انتہاء کو پہنچنے والی سیٹھ
لئے ہے۔ اگر امت پر زانیہ و غیرہ کی علمی سطح سے چند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصہ
ہے ؟

محمد کریم شاہ از ہجیرہ خلع سرگودھا

پیر کریم شاہ صاحب کے اس فتویٰ پر مولانا ابوسعید مدنی مدرسہ منویہ مسجد النجف والی لیبائی خلع سرگودھا کی
بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے۔

”هذا كله صحيح عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجراء نبوت
مولانا ابوسعید کا فہم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کلام کی مراد کو پا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں نے نہ پا
سکے یا انہوں نے عداوت اپنے آپ کو انگریز کے حکمرانوں میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں شہید
شریک ہوئے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خلاف گھر بست باغی۔

بعض اصحاب نے خواہش کی کہ جناب پیر کریم شاہ صاحب کا پورا فتویٰ ہر یہ فارغ کر دیا جائے
سو دو درتی فتوے کا عکس فوراً پیش نہایت ہے اس پر پیر کریم شاہ صاحب کے اپنے ہاتھ کے دستخط
موجود ہیں پھر پیر صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر دو بارہ دستخط بھی فرمائے۔

”یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لگائی ہے۔“

لیکن ہے بعض حضرات فتوے کے اس عکس کو بے سہولت مطالعہ نہ کر سکیں اس لیے اسے
نئی کتابت میں بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت
کی دلداریں۔ غاصب صاحب نے کس جہل و ثیانت کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اتنے ختم نبوت کا الزام لگایا
ہے۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت نانوتوی کے کلام میں پیر پیر زبانتے مختلف بیانات مختلف جملے لکھائیں ایک مسلسل عبارت بناتے
اور تحذیر الناس کو سمجھنے کی کوشش کھینچتے تو قادیانیوں کو تحذیر اناس سے استدلال کرینا دہم بھی ہو سکتا تھا مگر افسوس کہ مولانا احمد رضا
نے قادیانیوں کی بات اس طرح اٹھا کر قادیانیوں کے ہاتھ مضبوط کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ جہاں تک تحذیر اناس
سے قادیانی استدلال کا تعلق ہے اس کیلئے راقم الحذر کی کتاب تحذیر الامم کی طرہ جمع فرمائیں۔ انشاء اللہ جلد شہادت کی جڑ
خود کشی جیسے گی۔

عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

جلد ۱۰ و نفعی کتب صفوۃ الخلق حبیب اللہ خانم النیسین و علی آلہ و اصحابہ
و اصحابہ اعتد و عطاء ملتہ الرضیین الی یوم الدین ۔

حضرت تاسم السرم کی تصنیف لطیف سنی ہے تقدیر انیس کو مستعد بار غزوہ و تامل سے پر جا
اور ہر بار با لطف و سرور حاصل ہو رہا ہے عطاء حق کے نزدیک جنت لایم علی صاحبہ اللہ اعلم
ملاقاتی عظم ششایات سے ہے اور اسکی صحیح معرفت حلیہ و مکان سے خارج ہے
لیکن تجلیاں تک کھرا انسان کا تعلق سے موت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تصنیف
سنی مشہور چٹوٹوں کیلئے سہ ماہی بصیرت کا نام دے سکتی ہے ۔ رہے فریادگان جن بے لطفوں
خوان کے بے غرور دون اور بے تاب ہوں کہ وارفتگیوں میں وصال کا ہر درسا مان
پڑھنا ۔ اس میں موجود ہے ۔ (تقدیر انیس)

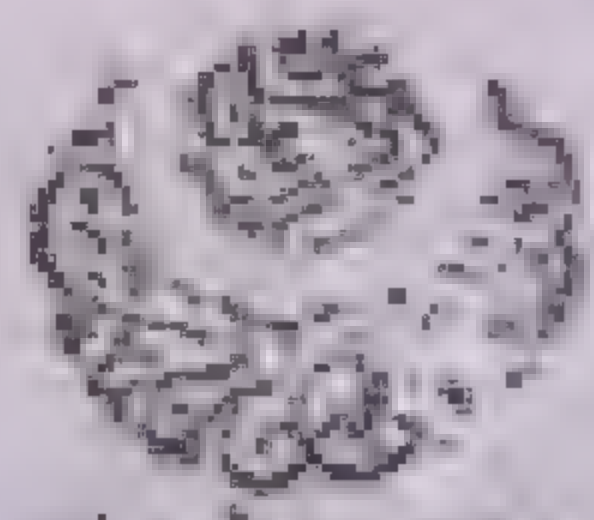
آپ نے اپنے علمی و دینی اور اخلاقیات و اخلاقیات میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ
ہر قسم کا کمال علمی ہو یا علمی ، علمی ہو یا محضی ، لائبریری ہو یا علمی تصور علمی انسانی کے لیے اولیٰ الذکر
کا ذاتی کمال ہے اور جہاں کہیں کم و بیش اسکی جلوہ نمایاں ہے وہ اثر نظر فیض حبیب کبریا
علیہ اجل النجیۃ والحبیب الشاہ ۔

اس طرح صفت نعت و رسالت سے نبی رحمت علیہ السلام تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متصف بالانوار
اور حضور کے صفہ میں کو یہ مشرف عظیم جلتا گیا ہے اس کیلئے حضور کی ذات ستورہ صفات
واسطہ فی الخیرات ہے ۔ اس طرح نام یہ معلوم ہو کہ حضرت زکریا میں تھکت انبیاء کرام
اور رسول نظام کو دے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قلب منیران
سب معلوم اللہین والآخرین کا جامع اور اس سے کہیں کہ انوار تعالیٰ کی صفت (صلیہ) علم
روح لایم علیہ السلام کے واسطہ کی پیری ہے اس میں سبب اور سلسلہ کا مدد کی
روشنی میں مولانا خانم النیسین کی صفت کہ حقین فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ علم نبوت
کے وہ معلوم ہیں ۔ جب کہ وہ ہے جہاں تک علوم کی عقل و غرور کی رسائی ہے اور دربر اور
جس خواہی ہی عداد اور غرور است سے سکی سکتے ہیں ۔ علوم کے نزدیک تو علم نبوت کا دنا ہی
معلوم ہے کہ حضور پر نور علیہ السلام تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری ہی ہیں اور حضور تک بعد
اور کوئی نبی نہیں آسکتا ۔ اور بے شک یہ وہ ہے اس میں کہیں کو معلوم نہیں
اور نہ کسی کو خیال شک ہے ۔ اور اس میں شک کہ وہ عالم و اسرار و علوم سے اسی طرح
خارج ہے جن طرح دوسری ضروریات دین سے دنیا و گریہ و دلالت نہیں اس کے علاوہ
علم نبوت کا دوسرا معلوم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ عظیم موصوف بالعرفان کی
صفت انصاف کا جس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس کو صوف تک
نے جانی ہے جو اس صفت سے موصوف بالادبات ہیں اور اس تک پہنچنے کے بعد
تقدیر و جیس با سلسلہ فتم ہو جائے گا ۔ مثال کے طور پر آپ نور فرمایا ہے عالم کی
اشیاء صفت وجود سے متصف ہیں لیکن صفت وجود ان میں بالادبات نہیں
پائی جاتی بلکہ بالعرفان پائی جاتی ہے ۔ اب اس صفت وجود سے متصف ہو سکتی
صلحت کی جب ہم عشر شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذرات باری تک پہنچے گا جو

بالذات صفت وجود سے مختلف ہے اور یہاں پہنچ کر پہلے پہلے قائم ہو جاتا ہے
 وہ نہ مانتا ہے کہ ذات خداوندی صفت وجود سے بالذات مختلف نہیں
 جو صرحت باقیانہ حرکت سے اسلئے جیسے وصف وجود محاسنہ نہ وجود بالذات ہے
 اگر قائم ہو گیا اسی طرح ہر معرفت بالعرفان محاسنہ نہ معرفت بالذات ہے
 اقسام بدیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء ہر صفت نبوت سے بالعرفان نہ معرفت ہیں کی وجہ یہ کہ ان کے
 انصاف بعضہ السنوۃ کا سراغ لگایا جائے تو انہم سے اس ذات کے خاص صفت
 تک پہنچ کر رک جاتی ہے جسے حرم کبریا سے رفق للعالمین کی خلعت سرھت ہوئی ہے
 اور جس کے سر مبارک پر عالم آفرین کا نورانی تاج نور انشاں ہے
 جو یا عوام کی قاصر نگاہیں صرف و بجام کار حضور کی خائیت کو کسی سکس لیکن
 مقبولان بارگاہ وحدت کو اچھی طرح معلوم ہے کہ حضور صمد اور عالم
 و دوزخ سلسلہ نبوت کے قائم ہیں انہم علی سببنا و مولانا اور
 قائم الانبیاء و المرسلین علی آلہ و صحبہ و اتباعہ و بلادک و سلم الی یوم الدین

فتم نبوت عالم ہرگز معلوم جو صمد اور عالم انبیاء اور انبیاء کو اپنے دامن میں
 سمیٹے ہوئے ہے اگر اس سے سرخائیت کی علی علی سے بلند تر ہو تو اس میں
 کسی عالم کی ضرورت؟
 رشتہ کے اپنے لیے یہ کہ ہم صمد انبیاء کے صمد و آلہ و سلم کے فعل ہیں جا و مستقیم
 پر ثابت قدم رکھے آمین ثم آمین۔



بنیاد اللہ والشریف

سجادہ نشین

پیر - ضلع سرگودھا

۱۱ صفر ۱۳۸۵ھ

۲۷ جون ۱۹۶۳ء

یہ خط لکھ کر بنیاد اللہ والشریف

لکھنا

بنیاد اللہ والشریف

پیر

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
 جامعہ اسلامیہ
 لاہور

نقل خط پر محمد کرم شاہ صاحب

محمدؐ واصل علی صفوة الخلق حبیب الاول۔ خاتم النبیین

وعلی آلہ واصحابہ واصفیاء امتہ وعلیٰ ملتہ اجمعین الی یوم الدین

مذہب کا نام معلوم کی تصدیق عیسائی بہ تہذیب اناس کو متعجب و بارخورد و آمل مست پر محاورہ ہر بار کیا لکھتے مسٹر صاحب
نور علی کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صاحبہا العت الہی صلوٰۃ وسلام تشابہات سے سبب اور اس کی صحیح معرفت انسانی
حیطہ انکسار سے خارج ہے لیکن جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مرانا قدس سرہ کی یہ بار تحقیق کئی شہرہ چٹوڑ کیلئے مشہور ہے
اکا کا کہہ سکتے ہیں۔ سب سے فریضہ حسن حضرت آرمی کے لیے قرآن و احادیث کے نگاہوں کی بار خلیگوں میں انکار کو ہر در مسلمان
اس تہذیب اناس میں موجود ہے۔ آپ کے اپنے علمی و تحقیق اور عقائد انداز میں یہ واضح کرنا ہی سہی قرآنی ہے کہ ہر قسم کا کمال عقلی یا عملی جسی ہو
یا معنوی۔ ظاہر ہی ہوا یا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی کمال ہے۔ اور جہاں کہیں کم و بیش اس کی جلوہ نمایاں ہے وہ
بڑا نظر فیض پر کبریا ہے۔
علیہ اجمل التحیۃ واطیب الثناء

اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متصف بالذات ہے۔ اور
حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف پہنچا گیا ہے اس کے لیے حضور کی ذات مقدسہ صفات واسطہ فی العروج ہے اسی طرح تمام
وہ علم جو صفت نہادوں میں منتقل ہوا کہ ہم دورہ مل علم کو نیلے گئے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا قلب میزان سب علوم الاولین
و الاخرین کا جامع اور امین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ماری ہے۔ اسی شہد
اور مستقیم قادری روشنی میں مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو مضموم ہیں
ایک وہ ہے جہاں تک علوم کی عقل و غور کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی فداوارہ نور فرستے ہیں
سکتے ہیں۔ علوم کے نزدیک کو ختم نبوت کا اتنا ہی مضموم ہے کہ حضور نبی نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور
حضور کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا اور یہ شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کلام نہیں اور نہ کسی کو محال شک ہے
اور اس میں شک کہنے والا دائرۃ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے
والا کیسے اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مضموم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح موصوف بالعرض کی صفت انصاف
کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو اناس کو اس موصوف تک کے جانی ہے۔ جو اس صفت موصوف بالذات ہو اور

اور ہم پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے مثال کے طور پر آپ خود لکھتے: عالم کی تمام اشیاء محضیت و وجود
متصف ہیں۔ لیکن صفت وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اب اس صفت وجود سے متصف
بزرگی ہم تلاش شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذات باری تعالیٰ تک پہنچے گا۔ جو بالذات صفت وجود سے متصف ہے اور
یہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ختم ہو جائے گا اور نہ پہنچنے سے گا کہ ذات باری تعالیٰ صفت وجود سے بالذات متصف نہیں بلکہ بالعرض
بالذات حرکت ہے اس لیے جیسے وجود کا سلسلہ وجود بالذات پر آکر ختم ہو گیا۔ اسی طرح ہر موجود بالعرض کھسکا
موجود بالذات پر اختتام پذیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء جو صفت نبوت سے بالعرض موجود ہیں کی وجہ انصاف بصفت النبوة کا سرخا لگا دیا
جائے گوئی کہ ان ذات قدسی صفت ذات پاک آن والا صفات معارف و انوار سے ہمہ تن پہنچ کر انکے جاتی ہیں جسے حرم گہرا
سے برتر تعلیمی کی نعمت پر دست پڑتی ہے اور جس کے سربراہ کی پر عالم انبیاء کو ان کی آج نو افشاں ہے گویا عالم کی
فائز کا ہیں صرف ان تمام کارکنوں کی خالقیت کو کہ ان کی ہر ایک چیز ان کے ہر ایک صفت کو بھی طرح معلوم ہے کہ حضور پروردگار
انہوں طرح سلسلہ نبوت کے خاتم ہیں۔ لا یموت علی سببنا و مولانا محمد خاتم النبیین
والعزیزین و علی الد و صاحبہ و اتباعہ و بارک و مسلم الی یوم الدین۔

ختم نبوت کا یہ جو گہرہ ختم جو سبب اور مالی ابتدا اور انتہا کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے اگر اسے ہر لائق
کی حمی سے جنت تر ہو تو اس میں کسی کو کیا قصور؟

اور تعالیٰ اپنے محبوب و برگزینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقلی ہیں بارہ مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ آمین ثم آمین۔

مہر

دستخط محمد کویم شاہ من علماء الازہر الشریف

سجادہ نشین بحیرہ، ضلع سرگودھا۔

۲۲ جون ۱۹۶۲ء

یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔

محمد کویم شاہ، من علماء الازہر الشریف بحیرہ

بڑا کرم صحیح عہدی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجماع نبوت

بڑا کرم حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بخیر و بسند لکھوالی۔ عیالی ضلع سرگودھا

۱۹ جون ۱۹۶۲ء

تخذیر الناس عن الکفر اثر ابن عباسؓ کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں۔ پیر یہ بیان بھی کہیں بہت
 دقیق ہو گیا۔ بریلوی علامہ احمد درویش اس کا نقل نہ ہو سکتا تھا۔ جناب پیر قمر العین صاحب سیالوی اور پیر کرم شاہ
 مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد یا خلیفہ نہ تھے اس لیے وہ تخذیر الناس کے ان مطالب کو پاس گئے جن کی گرد
 کو بھی مولانا احمد رضا خاں نہ پہنچ سکے۔ ان کی تحریر دیکھ کر پیر مولانا احمد سعید صاحبؒ بھی اس پر دستخط کر دیے۔
 اس پر داعیہ پیدا ہوا کہ اس کا حاشیہ لکھ کر اُسے سب بریلویوں کیلئے مجلس اور قابل فہم بنایا جائے
 تخذیر الناس کا یہ حاشیہ پہلی کوشش ہے جو عبارت کو ساتھ ساتھ حل کر کے کتاب کو آسان کرنے کیلئے عمل میں آئی ہے۔
 اس مقدمہ کی پہلی اشاعت ۱۹۷۹ء میں ہوئی اس وقت ہمارے پیش نظر اس میں بیان کردہ مسئلہ ختم نبوت
 کے بعض دقیق مضامین کی فہم آسیریل تھی ۱۹۸۶ء میں پیر کرم شاہ صاحب نے ایک رسالہ "تخذیر الناس میں غلطیوں
 نامی شائع کیا اس میں پیر صاحب موصوف نے مسئلہ ختم نبوت کے سوا تخذیر الناس کے بعض دوسرے مضامین کی
 بھی انتہائی تعریف کی ہے میں میں حسنہ کی انتہائی شان و رفعت کو بیان کیا گیا ہے۔

جو بریلوی علماء حق کے خلاف دن رات نفرت کا لاوا لگتے ہیں پیر صاحب نے ان کی اصلاح
 کے لیے کافی مواد اس رسالہ جمع کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے مقامات رفیعہ کے مستحرف اور کس طرح مقام نبوت کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں پیر صاحب نے
 لکھا ہے کہ اکابر دیوبند کے عقائد غلامی، مسخفے اور عشق حبیب کبریا میں بریلویوں سے کچھ مختلف نہیں۔ پیر
 کرم شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

”جب میں نے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے خیالات پڑھے تو یہ معلوم کر کے میری خوشی کی حد نہ
 رہی کہ جن عقائد کی بناء پر دیوبندی مکتب فکر کے یہ پر جوش مبلغین امت مسلمہ پر شرک و کفر کی برپا کر رہے
 ہیں ان عقائد کا اقرار تو بانی دارالعلوم دیوبند خود کر رہے ہیں۔ بڑی شہود اور جوش و شوق سے ان
 کا بار بار تذکرہ کرتے ہیں۔ اس سے مجھے دو گونہ مسرت ہوئی ایک تو اس لیے کہ ہم اہلسنت جو غلامی، مسخفے
 اور عشق حبیب کبریا کو اپنے لیے دایرین کی سعادت اور نجات کا باعث سمجھتے ہیں۔ بغضہ تعالیٰ
 ان کے عقائد میں حق اور صحیح ہیں۔ ان کی تصدیق آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور علماء بائنین کے
 اقوال کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اپنی اس مختصر کتاب میں بار بار کر رہے ہیں۔

خرشی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ غلیج جو لہجہ لہجہ وسیع سے وسیع تر ہو کر افسر وقت کو ایک دوسرے سے دُور کرتی جا رہی تھی اس کو پائنے کے لیے سامان مل گیا۔ ہم ان بھائیوں کو جو کسی کے بھکانے سے قافلہ عشق و رستی سے اپنا رشتہ توڑ چکے ہیں اور اسلام کے پتے شیانوں پر کھڑے اور شرک کی تہمتیں لگا رہے ہیں انہیں مولانا نانوتوی کے ان ارشادات سے روشناس کر کے اتحاد کی دعوت سے سکھیں گے۔

(راز مکتبہ ۱۵۰)

پیر صاحب پھر ص ۱۱۰ پر ایک شرعی باندھتے ہیں: "کلمات حضرت علی کا کلام اعتراف" اور اس کے تحت لکھتے ہیں:۔

"پہلے ہم ان کلمات احمدی کا ذکر کرتے ہیں جو صنف تہذیب الناس کے اپنی اسی تصنیف میں بیان کیے ہیں جن کو اہل سنت و سنی اقول سے ہی اپنے ایمان کی جان اور اپنے عقیدہ کی روح یقین کرتے ہیں البتہ مولانا کے قائم کیے ہوئے دارالعلوم سے اپنے آپ کو منسوب کرنے والے کسی حضرات ان کا انکار کیا کرتے ہیں اور ایسی تمام احادیث و روایات کو پس چلے تو موضوع ورنہ ضعیف اور معطل کرنے سے گریز نہیں کرتے۔

ہم ان کے افادہ کیلئے اور ان کی تفسیر کر دینا کرتے کیلئے تہذیب الناس سے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں تاکہ مولانا نانوتوی سے حسین عقیدت کا دعویٰ کرنے والے جمال محمدی کی دامن میں چمکنے اور دکنے والے انوار کا مشاہدہ کرنے کے قابل ہو جائیں اس سے باہمی کشمکش بھی ختم ہو جانے لگی اور اپنے محبوب ادرسی صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاطر میں وہ بخوبی پیدا ہو جائے گی کہ کوئی خطرناک بھونچال بھی اس میں رخنہ نہ ڈال سکے گا۔

(راز مکتبہ ۱۵۱)

ہمارے علم میں مشہور دیوبند میں کوئی ایسا نہیں جس نے تہذیب الناس کے ان مضامین کا کہیں انکار کیا ہو اور اگر کوئی ایسا فرد نکل بھی آئے تو یہ بات پیر صاحب بھی جانتے ہوں گے کہ ایسے مواقع پر اکابر کی بات کا اعتبار ہو گا یا اصاغر کے اختلاف کا۔ یہ پیر صاحب کی زیادتی ہے کہ وہ اکابر کی بھانے کسی مسک کا اعتراف ان کے اصاغر سے کرتے ہیں۔

پیر صاحب پھر ص ۱۱۰ پر لکھتے ہیں:۔

مولانا کی اس تالیف کا مطالعہ کرتے ہوئے جب وہ دلائل سامنے آتے ہیں جن سے مولانا نے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت شان اور رفعت مقام کو ثابت کیا ہے تو ہر مومن کا دل فرحت و اندھا دہشت سے لبریز ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ جس شان محمدی کو کائنات جتنے کی قرین عکاس فرمے لیکن تم آئیں۔ اسی میں ہماری سرزندگی ہے اور اسی میں دایرے میں ہماری سرخروئی کا راز منظر ہے۔

علماء دیوبند کی کامیابی کا اقرار

مولانا احمد رضا خان نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکسار ختم نبوت ہستان باذہا اور تحذیر اہل کی تین مکتوبات کو جو ذکر ایک نئی عبادت بنائی اس کی طرح پھیلے اور پھر حضرت نانوتوی پر بڑی مٹائی سے وہ کفر آثار دیا غلامتے دیوبند پھر حضرت کے رفعت میں سامنے آئے اور کتاب و سنت اور خود حضرت نانوتوی کی تفسیرات کی روشنی میں حضرت نانوتوی کی زیر بحث عبادت کی تشریح کی اس موضوع میں وہ کہاں تک کامیاب ہوئے اسے خود پیر کوہ شاہ صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔

”علماء دیوبند پناہ دے دو چاروں تک ان عبادت کا ایسا مکمل تلاش کرنے میں صرف نہ کرتے جو کتاب و سنت سے بھی جہل آہنگ ہو اور مولانا نانوتوی کے سیح حقائق کی بھی غلطی اور توجہانی کرنا تو معلوم نہیں مرزا کی جیسے یہ کہنے سے شمار سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا ترنوالہ بنا لیتے۔ آپ کی اس بے باک تنقید کے باعث مسلمان بیچارہ ہو گئے اور اسلام کے خدشت مرزا کی جو پاک سازشیں کر رہے تھے ان میں پوری ظہر کامیاب نہ ہو سکے۔“
(رسالہ حصہ ۵۲، ص ۵۳)

پھر صاحب نے کیا اس عبارت میں نکلا اقرار نہیں کیا کہ علماء دیوبند اپنی اس محنت میں کامیاب رہے اور یہ کہ حضرت مولانا نانوتوی کے حقائق میں تھے جو کتاب و سنت سے جہل آہنگ تھے اور حضرت نانوتوی کا اہل علم و ادب تھا جو مجاہد حضرت کو ہے اور اس میں نادانیوں کے لیے تشکیک کی کوئی راہ نہ تھی۔

راقم الحروف ۱۹۷۹ء میں نہایت مختصر وقت کے لیے پاکستان آیا۔ مخدوم ملت نعیمی راقم جناب نور حسین شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ گھڑیاں اس کی اس خدمت میں راقم الحروف کا بھی حصہ

جو ہائے حد سے نصرت العلوم گوہر اقبال کے بعض احباب نے بھی اس کی ضرورت پر توجہ دلائی۔ سفر
کی گونا گوں مصروفیتیں تعمیل ارشاد میں حائل رہیں تاہم حنایت باری شالی حال ہوئی اور کچھ لکھنے کا موقع
مل گیا۔ ۱۹۸۶ء میں پھر اس پر نظر ثانی کا موقع ملا۔

دوستوں کے اصرار پر یہ چلہ سلوک جدید قارئین کی ہیں باللہ تعالیٰ انہیں میرے اور جلیل قارئین کے
لیے باقیات صحائف بنائے۔ و ما زادک علی اللہ العزیز۔

والسلام

خالد محمود خان

ڈائریکٹر اسلاک اکیڈمی ہائپر سٹر (یو۔ کے)
دوسرے دست تنظیم اعلیٰ دست پاکستان (مٹان)

تَحْكِيمُ النَّاسِكِ

مِنْ إِنْكَارِ أَشْرَإِ بْنِ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم أبو الخير الشيخ حُضْرَةُ مَوْلَانَا مُحَمَّد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (م ۱۲۹۰ھ)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بہ قبیح ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دوبارہ قول ابن عباسؓ وجود مشورہ وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبع ارضیاں فی کل ارض ادم کاد مکہ و نوح کنو حکم ما براہیم کا براہیمہ و عینی کیسا کہ و نبی کبیتہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقے میں مخلوق اپنی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں۔ اور میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مماثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لغت کرنا بسنی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالاجماع اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوتے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کہ یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہو گا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتاء۔ یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان محضوں کو مختل ہیں یا نہیں۔ بدینہ لوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہو گا یا نہیں۔ چہ تو احوال ہو۔

الجواب

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْوَاعِظِينَ أَجْمَعِينَ

تمہید :- بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین سے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کبر فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ تَسْأَلُ اللَّهَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ فَرَمَانِ اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس

نے یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۲۔ اے سو عوام کے خیال میں الفاظ اسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی عوام تو یہی لیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لائے ہیں اور ہیں۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے نیچے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔ ورنہ محض آخر میں آنا اگر فضیلت کا موجب ہوتا تو یہ ناخشخ عبدالعزیز جیلانیؒ کے بعد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ولی آئے ہیں مگر ان کا ہم مرتبہ کوئی نہیں۔ اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ہزاروں صحابہ کرامؓ نے سرور کائنات علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پلہ و ہم مرتبہ نہیں۔ یہی نہیں بلکہ اگر زمانے کے لحاظ سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بعد سرور کائنات سے پہلے کئی انبیاء تشریف لائے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سفت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

۱۳۔ اصل کتاب میں "صلعم" لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل الفاظ میں لکھا ہے۔ ۱۴۔

مقام کو مقام میں قرار نہ دیکھے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے، مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارانہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب لغو و بابت زیادہ گہنی کا دہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔

ایک سوال اور اس کا جواب | باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا، اس لیے سید باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو جھوٹے دعویٰ کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ پر جملہ ماکان مُحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ اور جملہ وَلَیْسَ لَكَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر غلط کیا اور ایک کو مسترد کرنے اور دوسرے کو استہزاء قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی و بے ارتباطی قدر کے کلام معجز نظام میں مقصور نہیں۔ اگر سید باب مذکور منقول ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔

بنار خاتمیت کی تعیین | بلکہ بنار خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبویؐ و دربار ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات

لے بنائے خاتمیت آپ کی ایسی وصف کمال پر ہے جس سے آپ کا سب انبیاء کے بعد آتا بھی ثابت ہو جائے گا اور مدعیان نبوت کا ذہن کے لیے بھی سید باب ہو جائے گا۔ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے۔ لہذا اور

پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔
 موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے
 مضموم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہے تو لیجئے، زمین لکنا
 اور درو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور جاری
 عرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔ بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو
 جس کا تم کو، وہی موصوف بالذات ہوگا، اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتب
 اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ عرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم
 ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔ یعنی
 ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی یعنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی وجود
 کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہوتے ہیں۔ اگر یہ امور نہ کور ممکنات کے حق
 میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال والاتصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات
 ممکنات کو لازم ملازم ہوتے۔

بقیہ حاشیہ :- انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ اس ذاتی نبوت اور عرضی نبوت کو قاسم العلوم والغیرات
 حضرت نانوتوی بالتفصیل اور بادلائل ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صحابہ کرام سے
 کہ آج تک ساری امت کا اجماع ہے اور یہی اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ جب کہ
 باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ کیونکہ اگر باقی انبیاء کو بھی نبوت بلا واسطہ اور براہ راست اللہ تعالیٰ اجل شانہ
 سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا باقی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن
 معنی میں ہوئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیاء کن محض خوش فہمی اور فرط عقیدت
 پر معنی ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب دست اس پر

سوا اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت
آپ کی نبوت ذاتی ہے

بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف پوصف نبوت بالعرض۔ اور وہ کی نبوت آپ
کافیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کافیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے۔ غرض
آپ جیسے نبی الائمہ ہیں، ایسے ہی نبی الایما بھی ہیں۔

اور یہی وجہ ہوئی کہ بر شہادت وَاِذَا اخَذَ اللّٰهُ
نبوت ذاتی کی پہلی دلیل

کِتَابَ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ
لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ اَلَا اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان
لانے اور آپ کے اتباع اور اقتدا کا عہد لیا، اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت
موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے۔ علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی
کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

نبوت ذاتی کی دوسری دلیل

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد علیہ السلام الاولین والآخرین
بشر طر فہم اسی جانب مشیر ہے۔

اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ وصف کمال جس کی وجہ سے آپ سب نبیوں سے افضل ہیں، آپ
کی نبوت ذاتی ہے یعنی براہ راست آپ کو خداوند کریم سے نبوت ملی اور آپ کے درمیان اور کوئی واسطہ
نہیں۔ جیسے سورج کی روشنی ذاتی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ جل شانہ سے براہ راست اور بغیر کسی واسطہ کے
اُسے روشنی حاصل ہے۔ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ انہیں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
وساطت سے ملی ہے۔ جیسے زمین کا روشن ہونا عرضی ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ جل شانہ سے روشنی

شرح لکھنؤ کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں۔ اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سو جیسے علم جمع اور ہے اور علم بصر اور ہر اس جہ قوت عاقلہ اور نفس ناظرہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ پر ظاہر ہے کہ سمیع و بصر اگر مدارک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ مدارک

لہ آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت عرضی کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال عرضی ہے۔ جتنا علم کامل ہوگا اتنی نبوت کامل ہوگی، اور جس قدر علم میں کمی ہوگی، اُنسی قدر نبوت کے کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوت کامل سے کم درجہ کی نبوت ہوگی۔ نبوت میں فرق مراتب پر آیت

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا بِأَمْرِنَا عَلَىٰ بَعْضِ الْأَشْيَاءِ

اب چونکہ علم اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی آپ کا ہمسر و ہم پلہ نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت بھی سب سے کامل ہے، اور نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم مرتبہ نہیں ہوگا۔

علوم اولین و آخرین آپ میں یکسو جمع ہو گئے۔ اس کے لیے تمام العلوم والیخبرات حضرت نانو قرآن نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہوتا ہے اور کوئی علم کانوں کے ذریعہ سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوتِ شامہ سے مستر آتا ہے اور بعض علم قوتِ ذائقہ سے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ مگر سب علوم اُس ایک انسان کی ایک و ماعنی قوت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جیسے قوتِ عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات میں جمع کر دیے ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوتِ علمی اور قوتِ عملی۔ نبی کی قوتِ علمی کا مظہر صدیق کہلاتا ہے اور قوتِ عملی کا مظہر شہید نبی کی شان امتیازی قوتِ علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوسرے لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے اور کوئی اُس کا ہم پلہ نہیں ہوتا۔ یہی قوتِ علمی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عمل مقدر و

حقیقی اور عالم حقیقی وہ عقل اور نفس ناطقہ جی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔

بقیہ حاشیہ :- کثرت میں زیادہ ہوتا ہے لیکن کیفیت میں نی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً
 سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرضی حج کیا۔ اب مکہ مکرمہ میں رہنے والا مسلمان اگر ہر
 سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سائے حج آپ کے اس
 ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور
 مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمتی بلوغت کے بعد چالیس پچاس سال
 یا اس سے زیادہ عرصہ نماز یا جماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو عددی بہتری حاصل ہے گو اسکی
 تمام نمازیں آپ کی ایک نماز سے کم تر مرتبہ رکھتی ہیں۔ اسی طرح دوسری عبادات۔ اگرچہ اُمتی کا عمل مقدار
 اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر نبی کے ہم مرتبہ و ہم پائے نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحب ایمان اس
 کا قائل نہیں ہے جہانگیر کہ حضرت قاسم العلوم و النجرات جیسے محبت صادق اور پروردگار شیعہ نبوت۔ اسی لیے
 آپ نے فرمایا۔ بظاہر اُمتی عمل میں بڑھا ہوا نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے مقابلہ
 میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ مستحب اور کم فہم لوگ بظاہر اور درحقیقت میں فرق کرنے سے قاصر
 ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت والا کی عبارت پر بے بنیاد اعتراضات
 کرتے ہیں ورنہ محمول کلمہ کا مالک بھی جانتا ہے کہ ایک اُمتی کے ہزاروں روزے اور نمازیں آپ کی ایک
 نماز اور روزے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا جتنا علم ہے اتنا کسی دوسرے
 انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا دار و مدار علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر وزیر اعظم
 یا کوئی بڑے سے بڑا افسر کھڑا ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ جیسا کہ گفتگو کئے
 گاجیب اُسے اُس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو، تو وہ بات کرنے میں بھی چپکچاہٹ اور گھبراہٹ
 محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اُسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پہلے اور کیفیت تھی، جب مخاطب
 کی حیثیت کا علم ہوا تو کیفیت بدل گئی۔ بموجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات
 (باقی حاشیہ مشابہ)

نبوت کمالات علمی میں سے ہے | مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ
نبوت کمالات علمی میں سے ہے، کمالات علمی
میں سے نہیں ہے۔

الغرض کمالات ذوی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہے۔ ایک کمال علمی اور دوسرا
کمال عملی۔ اور بتائے مدح کل انہی دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تصریح
کرتے ہیں۔ یقین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔ جن میں میں سے انبیاء اور صدیقین
کا کمال تو کمال علمی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمال عملی ہے۔ انبیاء کو تو منبع العلوم
اور فاعل، اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھنے، اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل، اور صالحین
کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔

پہلی دلیل :- دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت کے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی
میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتیازی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ
جاتے ہیں اور اگر قوت علمی اور بہت میں امتیاز، امتیازوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ ممکن ہو سکے کہ
مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف
غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جان جانان صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی
صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے۔ پر مرزا صاحب
اور شاہ غلام علی صاحب کو فقیری میں مشہور ہوئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز
صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیریت
پر ان کا علم۔ اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سوا انبیاء میں

(بقیہ حاشیہ)۔ کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعلیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرے کوئی بھی جب
آپ جتنا علم نہیں رکھتا تو یقیناً آپ جتنی اللہ تعالیٰ کی تعلیم بھی نہیں کر سکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم
السلام قوت علمی میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے۔ پر نبوت کا دار مدار قوت علمی پر نہیں بلکہ قوت علمی پر ہے۔ ۱۲۔

اتنی اوروں کو نہیں ہو سکتی۔ اور اس کی گواہی اس باب میں ایسی سمجھنے جیسے کسی مقدمہ میں
 ملازمان سرکاری کی گواہی۔ چنانچہ اس اُمت کے حق میں یہ فرمانا کُنْتُ خَيْرَ اُمَّةٍ
 اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ اور اوصریہ
 ارشاد وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
 غور کیجئے تو اسی جانب شیر ہے۔ مقرر شدہ سے فیض حاصل ہوتا ہے یعنی بھلے عمل اور
 سے کراتا ہے اور بڑے عملوں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح
 ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہو۔
 سو اوسیلہ امر و نہی ہو یا اوسیلہ نصیحت جس شخص کو افاضیہ اعمال منظور ہو تو وہ شہید ہے اور
 جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح۔

تیسری دلیل۔ جب یہ بات ذہنی نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہو گا کہ جب نبوت کمال علمی
 میں سے ہوئی اور دوبارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئے تو دوبارہ
 نبوت بھی آپ موصوف بالذات ہوں گے اور آیت وَاذْأَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَشَرِ لَمَّا
 نَحْنُ نُبُوتِ کی لات علمی میں سے ہے حضرت نانو تو ہی اس پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ دلیل نمبر ۱: ماحول کے لیے
 ہے۔ بنیاد علیہ السلام کو جتنی کتابیں دی گئیں ان سب کی تصدیق آپ کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آپ ان کتابوں کا علم
 رکھتے ہیں ورنہ بغیر جاننے کے کسی چیز کی تصدیق کے کیا معنی؟ دلیل نمبر ۲: اَوْفِیَّتْ عَلَیْہِ الْاَوَّلِیْنَ وَالْاٰخِرِیْنَ میں
 ازلین و آخرین سب کا علم عطا کیا گیا ہوں۔ جو انہیں معلوم دیئے گئے تھے وہ سب مجھے دیئے گئے ہیں۔

دلیل نمبر ۳: اَعْطٰہُ رُسُوْلًا۔ دلیل نمبر ۴: حدیث شریف کُنْتُ بَشَرًا وَاَدَمُ بَیْنَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
 جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت قدیم اور باقی نبوتیں حادث ہیں، اور جب ہی ممکن ہے کہ آپ کی
 نبوت ذاتی ہو، اور باقی انبیاء کی غرضی، ورنہ اتحاد لوشی کے ہوتے ہوئے قدیم و حادث میں فرق کا کیا مطلب؟
 دلیل نمبر ۵: صوفیاء کرام کا یہ ارشاد مدح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا سرتی اللہ تعالیٰ کا وصف
 علم ہے، طبیب کی تربیت جب طبیب بنا دیتی ہے تو وہ صفت علم باری سے تربیت پانے والا عالم
 کامل کیوں نہ ہو۔

اَنْتُمْ كُنْتُمْ اُولَئِكَ لَمَّا صَدَقَ لَمَّا مَعَكُمْ هے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ہا اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل یہ بات اور بھی موحی ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں۔

غرض جو بات حدیث علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی مع شی زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کا کمال علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے اس جانب مشیر ہے کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہو گا۔ پھر بایں ہمہ لفظ رسول بایں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ اوامر و نواہی ہوتا ہے، جو بے شک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے ہی معروض ہو چکا۔

نبوت ذاتی کی تیسری دلیل | علاوہ بریں حدیث کُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطَّيْنِ بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود استحواذ نوعی خوب جب ہی چپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جاریہ صفت ذاتی ہو اور دوسری جائزہ صفتی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عروض فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے۔ ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا، تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے۔

دلیل ۲۔ علاوہ بریں حضرات صوفیہ کرام کی یہ تحقیق کہ مرقی روض محمدی صلی اللہ علیہ وسلم تعین اول یعنی صفت علم ہے اور بھی اس کے سونید ظاہر ہے کہ شاغر کی تربیت سے شر آئے گا اور طبیب کی تربیت سے فنی طب، محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔ غیتہ کی دربارہ فقہ۔ سو جس کی مرقی صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے۔ مثل البصار و اسلم علم خاص و قسم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ یعنی ذات پاک محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بھی علم مطلق

میں صاحب کمال ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقدمات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں، سو یہ بعیدہ مضمون علم الاقوالین الہیہ ہے۔
 دلیل :- اور یہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقریری بطور سند نبوت ملتا ہے اور منظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید بتایا، لَکُم شَیْءٌ ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یکتا ہو۔ مثلاً خوش نویس کے سامنے اگر عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش خطور کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں، اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔ نتیجہ :- بالحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں، اور

ملے ہر نبی کو ایک مخصوص معجزہ عطا ہوتا ہے جو جبہ وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص معجزہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات و ماحول کے مطابق ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیضاء اور عصا کا اثر و جاننا وغیرہ معجزات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اس زمانے میں جادو کا چرچا عام تھا، تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرے زندہ کرنے اور لاعلاج امراض کو دور کرنے، مائتہ اندھوں کو بینا کرنا ایسے معجزات اسی لیے دیے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب پختہ عروج پر تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا معجزہ عطا کیا گیا۔ جو علم کے قیاس سے ہے، تاکہ آپ کا علمی کمال ساری دنیا پر واضح ہو سکے۔ ۱۲۔

۳۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا فیضان ہیں تو اسی نبوت والے نبی کو سب نبیوں کے بعد آنحضرت ہی ہے کیونکہ ایسی اعلیٰ اور رفیع نبوت اگر تمام نبیوں سے پہلے آئے یا درمیان میں، تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کرام علیہم السلام کو علوم عطا ہوں گے یا نہ۔ اگر عطا ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عطا ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا موافق۔ اگر مخالف ہوں تو قرآن بَیِّنًا نَا لَکُم شَیْءٌ نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو چونکہ کل

سزا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔

ختم نبوت والی اور ختم نبوت مانی میں تلامذہ | اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اول یا اوسط

میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادلے سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا تَنفَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْزِلُهَا نَايَةً بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ ضَرًّا اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اخطار دین بخیر رحمت نہ ہے، آثار غضب میں سے ہو جاوے۔ ہاں اگر یہ بات متصور ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم اولیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کم تو اور اذون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا سب سے علوم پر موقوف ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی ہو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَاحْفَظُوتُوهُ کے جو بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہتے اور شہادت آیت وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَجَامِعًا لِّلْعُلُومِ ہے کیا ضرورت تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالکل جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے۔

بقیہ حاشیہ: علوم قرآنی تو صرف آپ کے ساتھ مختص ہیں لہذا اُسے کچھ علوم ملیں گے اور یقیناً اس نبی کا درجہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہوگا تو لازم آئے گا اعلیٰ کا ادلے سے منسوخ ہونا۔ جو اذروئے قرآن درست نہیں۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے مَا تَنفَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْزِلُهَا نَايَةً بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ ضَرًّا پس یہ لازم ٹھہرے گا ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد مبعوث ہو، خاتم النبیین کے معانی یہ ہونگے پہلا معنی ہے کہ بلند ترین مرتبہ میں سب سے بلند اور آخری مرتبہ پانے والے۔ دوسرے معنی یہ کہ مرتبہ میں سب نبیوں سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ ۱۲

مقتی تاکہ علوم مراتب نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا، میسر آئے ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخیر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اصناف الی البقیہ میں بایں اعتبار کہ نبوت بملاقات مراتب بہتر ہی ہے کہ اس مضمون کا مصنف الیہ وصفت نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں، اور ظاہر ہے کہ در صورت اذیہ تاخیر زمانی مصنف الیہ حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی الہی نبوت بالعموم میں ہاں اگر بطور اطلاق یا مضموم مجاز اس خاتمت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شاید ان شاہن مکی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمت مرتبی ہے نہ زمانی۔

تقدم و تاخر کے اقسام | اور مجھوٹے پوچھے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع مصنف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ

تقدم و تاخر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین زمیں ہیں۔ باقی مضمون تقدم و تاخر ان تینوں کے لئے تقدم و تاخر ایک جامع لفظ ہے جس کے تحت تقدم و تاخر مرتبی، مکانی اور زمانی سب آجاتے ہیں۔ تقدم کا معنی پہلے اور تاخر کا معنی پیچھے۔ آگے کیجئے ایک وسیع لفظ ہے جس کی وسعت کو منطقی اصطلاح میں جنس کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے تین قسم ہو سکتے ہیں۔

① آگے کیجئے مرتبہ کے لحاظ سے جیسے قوج کا سپاہی اور کمانڈر انچیف۔ سپاہی کا مرتبہ پہلا یعنی سب سے پہلا اور کمانڈر انچیف کا مرتبہ آخری یعنی سب سے اُونچا۔

② آگے کیجئے زمانہ کے لحاظ سے، جیسے حضرت آدم علیہ السلام اور ہم حضرت آدم پہلے ہیں یعنی ان کا زمانہ پہلے ہے اور ہم آخری ہیں یعنی ہمارا زمانہ پیچھے ہے۔

ان دونوں درجوں کے تعین میں نیچے سے اُوپر کی طرف جاؤ گے۔

③ تقدم و تاخر مکانی۔ اس کے تعین کے لیے کوئی قرینہ چاہیے جیسا کہ لوگ کہتے ہیں قبلہ کی طرف پہلے کھڑی صفت کو پہلی یا اگلی کہتے ہیں اور سب سے پچھلی صفت کو آخری کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کا عکس کیا جائے کہ آخری صفت سے گنتی شروع کی جائے تو وہ پہلی اور قبلہ کی جانب والی صفت آخری کہلائے گی۔

حق میں جنس۔ اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات وغیرہ معانی لفظ عین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظ عین لفظ تقدم و تاخر اختتام کو جو تاخیر کے آثار میں سے ہے یہ نسبت الزام مذکورہ مشترک کئے۔ جنس نہ کئے۔ مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و ترتیبی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول تیس ہو سکتا۔ البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفحہ ۱۰۰ مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ۔ ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے، تو قضیہ منعکس ہو جائے گا۔

انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعیین | جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب
تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ تقدم و تاخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مضاف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جاپہ اگر موصوف تاخر بھی کوئی مضموم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف سے قرینہ والہ علی المحدثات الخاص و لا اقل تعمیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے **لِللّٰهِ الْاَوَّلُ**

لے منصب نہوت میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم، ملازم ہونے میں چھوٹے بڑے، آفیسر و کارکن سب برابر ہیں۔ اس منصب کے بعد فرق گناہ مرتبہ کے اعتبار سے کسی کا مرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی رو سے تقدم و تاخر آتا ہے کوئی جگہ کے اعتبار سے آگے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت **خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ** کا معنی کرتے وقت کوئی لفظ تو ضرور مقدم ماننا پڑے گا، چاہے مرتبہ ہو یا زمانہ یا مکان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے **السلام** لفظ مقدم مانو جس کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم خود کا مشہور معروف قانون ہے کہ جہاں تخصیص کا قرینہ نہ ہو وہاں تعمیم مراد ہوتی ہے جیسے **لِللّٰهِ الْاَوَّلُ** میں اصل شئی اور **لِللّٰهِ الْاٰخِرُ** میں من کل شئی مقدم نکالا جاتا ہے۔

مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِهِ وَاللَّهُ اَكْبَرُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَخْدُودٌ سمجھا جاتا ہے۔ یہ حال موت دونوں صورتوں میں برابر، لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام، پر تخصیص زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاقیت جہاں طرح ظہور کرتے گا۔

لے خاتمہ کا معنی عام ہو گا تو عام معنی کا طور ہر قسم میں پیدا ہوا ہو گا۔ خاقیت زمانی اور طریقہ سے غایت مرتبی اور رنگ میں۔ اور خاقیت مکانی ایک دوسرے رنگ میں ہو گی جیسا کہ آیت النہا الخمسہ والعیسیٰ الایہ میں لفظ رجسٹ عام ہے۔ اس کا طور خمس میں یوں ہو گا کہ خود بھی نہیں اور اس کا استعمال بھی حرام بخلاف عیسو، انصاریہ اور ازلہ کے کہ خود ان کا وجود بھی نہیں بلکہ ان کا ایک استعمال حرام ہے۔ خود ذات غم ہونے کی وجہ سے نہیں ہے جو خود بھی نہیں ہے اور اس کو پنا بھی حرام ہے۔ اس کے برعکس باقی چیزیں ذاتی طور پر نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل بھی ہے۔ پس جیسے یہاں رجس عام ہے اور اس کے تحت مختلف اقسام، اسی طرح "خاتمہ" کا معنی عام لیا جائے جو جنہوں قسم کی خاقیت پر مشتمل ہو، اس طرح تینوں معنی خاقیت کے بیک وقت یہاں مراد لیے جاسکیں گے خاتمہ مرتبی، خاتمہ زمانی اور خاتمہ مکانی۔ پہلے دونوں معانی میں مبادیہ تین متعین ہے یعنی نیچے سے اوپر کی جانب اسی طرح خاقیت مکانی میں بھی مبادیہ تین کوئی مشکل نہیں۔ وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مراد ہو گا۔ یعنی جو سب سے اوپر والی زمیں پر ہے وہ آخری اور خاتمہ ہے۔

خاقیت میں علوم مراد ہو تو خاقیت نصاً ثابت ہو گی۔ اور خاتمہ مرتبی مراد ہو تو دلالت مطابقی کے ساتھ تو نہیں، البتہ دلالت التزامی کے ساتھ اسی نص سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ اوپر گزرجچکا ہے کہ ایسی ارفع و اعلیٰ نبوت کا ٹھکانہ سوائے آخر کے اور کسی جگہ نہیں۔ ایسی نبوت نہ ابتداء میں آسکتی ہے اور نہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم کی اس دلالت التزامی کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نبوت زمانی ہی بیان کی گئی ہے اور اجماع امت ملا دو تو جہل کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور آپ آخری نبی ہیں ایسا قطعی ہو جاتا ہے کہ اس کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ تعداد رکعات قرآن متواتر ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

لَفْظِ رَجَسٍ خاتم کے معنی میں عموم پر استدلال | جیسے آیت رَأَيْتُمُ الْخَمِيرَ

وَالَّذِينَ لَكُمْ مِنْ رَجَسٍ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں مفہوم رَجَسٌ جنس عام ہے کہ اس کے لیے

خَمِيرٌ جدا نوع ہے اور رَجَسٌ وغیرہ مجدا۔ وہاں رَجَسٌ نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح

یعنی خَمِيرٌ میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی۔ انوار باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی

سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث ممنوع ہوا

اس لیے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں رَجَسٌ صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور

”خَمِيرٌ وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث بری ہوئیں۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال

معلومہ ہیں۔ اس لیے رَجَسٌ صفت اصلی افعال کی ہوگی۔ سو ان کی ناپاکی وہی نجاست

باطنی، مگر جیسے افعال و شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رَجَسٌ میں متحد۔ ایسے ہی یہاں

قصر ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بتقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے، جیسے شراب

کا موصوف پر جس ہونا مثل اتصاف افعال پر جس فعلی محتمل بخیر نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم مثل

رَجَسٌ جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے۔ اس میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو

ضرورت تعین مبداء بتقدم نہیں، ہاں مکانی میں ہے۔ سو بقیاس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے

سے شروع سمجھا جائے گا اور زمین علیا پر اختتام ہوگا۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو

ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بد لالت التزامی ضرورت ثابت

ہے۔ اور قصر کجاست بنوی مثل انت معنی بس نزلة هارون من موسى الا انه

لا نبی بعدی او کما قال جبر بنطار بطر مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے

اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منقطع

ہو گیا۔ اگر الفاظ مذکور پسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر مضمونی

یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات قرآن و غیرہ باوجود یکہ الفاظ حدیث

مشعرہ تعدد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا ان کا مشکوٰۃ کہتے، ایسا ہی اس کا مشکوٰۃ بھی کا ذکر ہوا

ابن دیکھئے کہ اس صورت میں عظمت دین اچھلتی اور استدار کی اور استثناء مذکور بھی بغایت
درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ
سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآن خاتم بکسر الہ چسپاں ہے ایسے ہی قرآن
خاتم بفتح الہ بھی نہایت درجہ کو بے تکلف موزوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح الہ کا
اثر اور نقش مخنوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔

ماحصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہوگا کہ

آیت ختم نبوت کا مخنوم

ابوہ معروفة اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں۔ پر ابوہ معنوی امتیہوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور ابوہ
کی نسبت بھی حاصل ہے۔ اخبار کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ کیونکہ اوصاف
معروض و موصوف بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات
اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل ماورنظاہر ہے کہ والد کو والد اولاد کو
اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ فاعل ہوتا ہے چنانچہ والد

لے یہاں بحث مذکور کا خلاصہ اور نتیجہ بیان فرماتے ہیں۔ اب آیت کے دو جملوں ماکان محکم
ابا احد من رجائیکم اور وَلَکِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ میں ربط ظاہر
ہو گیا کہ ابوہ حیاتی تر نہیں مگر ابوہ روحانی ضرور ہے اور خاتمیت بوجہ احسن یعنی جو تینوں قسم کی خاتمیت کو شامل ہے
ثابت ہو گئی خاتمیت زمانی بھی ثابت ہو گئی۔ اور خاتم بفتح الہ کے ساتھ اور خاتم کسر الہ کے ساتھ ان دونوں
میں یک جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲

۱۱ اب آیت مذکور کا مخنوم یہ ہوگا البتہ نسب تو کسی مرد کے لیے نہیں پر ابوہ معنوی امتیہوں کی نسبت حاصل
ہے اور درجہ اخبار کی نسبت بھی کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی آپ کے فیضان سے نبی ہیں
جیسے باپ کے فیضان سے بیٹا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو والد اور بیٹے کو مولود

کا اہم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے۔ اور یہ منقول ہوتے ہیں۔ چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ مستوجب ذات باریکات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالبشۃ ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض، تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والدِ محضی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اولادِ محضی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غزہ کیجئے

لے امتیوں کی یہ نسبت آپ والد کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گیا۔ حضرت رسول اللہ یہ جبرئیل ایک مقدمہ اور بات ہوئی۔ (منطقی اس کو صغریٰ کہتے ہیں) اور النبیُّ اولیٰ بالحقِّ منین اولیٰ دوسرا مقدمہ اور دوسری بات (منطقی اس کو کبریٰ کہتے ہیں)۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کے قریب تر ہیں، ان کی جان سے بھی احب اولیٰ کا معنی اقرب ہو۔ اور اگر اولیٰ کا معنی احب یا اولیٰ بالتصرف کر دیکھ بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولیٰ بالتصرف بھی وہاں ہوگا جو قریب ہو۔ مگر اس کا عکس نہیں ہو سکتا کہ احب سے اولیٰ تو جو مگر قریب نہ ہو۔ کچھ نیکو قرب کے سوا اولیٰ بالتصرف اور احب نہیں ہو سکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں کی جانوں سے بھی ان کے زیادہ قریب ہیں۔ اس پر حضرت نازلی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایمان والی وصفت اصل میں آپ کی ہے اور دونوں کو یہ وصفت آپ کے ذریعہ سے ملتی ہے آپ وصفت ایمان کے ساتھ موصوف بالذات ہیں اور دوست لوگ آپ کے واسطے موصوف بالعرض ہیں۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن لوگوں کو ربط، قرب اور تعلق ہوگا۔ وہی اس وصفت کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جن لوگوں کو آپ کے ساتھ تعلق اور قرب و ربط حاصل نہیں وہ اس محادثہ سے محروم ہیں۔ گویا ایمان کے لیے آپ کی ذات باریکات مدہ اور علتِ نحسری اور دونوں کا ایمان دار معلول۔ قانون یہ ہے کہ علت یا اصل کو جو تعلق اپنے معلول یا ذریعہ کے ساتھ ملتا ہے وہ تعلق فرع کو اپنے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصل نہ ہو تو فرع کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ ہو تو زمین نور ہی نہیں ہو سکتی۔ سورج ہوگا تو زمین نور ہوگی اب نور ہو گیا اور سورج پر وقت ہے۔ اگر سورج نہ ہو تو بھی نور ہوگی نہ نہ نور ہوئے گا وجود ہی نہیں، تو اس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہوگا۔

تو یہ بات واضح ہے۔

آیۃ النبیؐ اُولٰٓئِکَ سَیَدُ خَیْرِ اَسَیۡرَہِ کَافِیۡمٌ | پر آیت النبیؐ اُولٰٓئِکَ سَیَدُ خَیْرِ اَسَیۡرَہِ کَافِیۡمٌ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائے اور النبیؐ اُولٰٓئِکَ سَیَدُ خَیْرِ اَسَیۡرَہِ کَافِیۡمٌ کو کبریٰ۔
 دیکھئے یہ فقیر نکلتا ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ النبیؐ اُولٰٓئِکَ سَیَدُ خَیْرِ اَسَیۡرَہِ کَافِیۡمٌ
 اَنفُسِهِمْ کو بعد لحاظ صلہ میں اَنفُسِهِمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی باتوں
 کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اُولٰٓئِکَ سَیَدُ خَیْرِ اَسَیۡرَہِ کَافِیۡمٌ اور اگر معنی اَحَبُّ یا اُولٰٓئِکَ
 بالتعرف ہو، تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ اصیت اور اولویت بالتعرف کے لیے
 اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے اور بالعکس نہیں ہو سکتا۔ دلیل سُنئے کہ ایسی اقربیت جو اپنی حقیقت
 سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت
 ہوتا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیئین نہیں، تب
 تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہو گا۔ اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً
 مجتمع ہوں اتنا قرب کجا، اور اگر ربط افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات
 اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لاجرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت وصف
 عارض، اور نمود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں۔ نمود وصف عارض
 کو جو کچھ شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے؟
 اور علیٰ ہذا القیاس اور ایک شخص بھی بعد ادراک اصل وجود ہوتا ہے۔

اے جیسے فرع اپنے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول اپنے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی
 طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ پس علت معلوم ہوگی پھر معلول کا
 علم ہوگا۔ کیونکہ علم کی مدار قرب پر ہے جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے اپنے وجود سے
 (باقی حاشیہ ص ۶۰ پر)

مثال :- چنانچہ دور سے کسی کو دیکھتے تو ایک وجود مجسم ہوتا ہے جس کا انطباق ہزاروں

بقیہ حاشیہ :- بھی زیادہ ہے تو علم علت کا پہلے ہو گا اور معلول کا بعد میں۔ اس کی مثال یوں سمجھو :-
 دور سے کوئی چیز دکھائی دے تو یہ متعین نہیں ہو سکتا کہ فلاں چیز ہے۔ لیکن جوں جوں قریب آئے گی وہ متعین ہو
 جائے گی۔ پس معلوم ہوا کہ علم کی درجہ بڑھتا رہتا ہے۔ علاوہ ازیں معلومیت بھی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم
 اور معلوم پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ علم نام ہے کسی چیز کی صورت کا ذہن میں آنا۔ یہی صورت اس معلوم کا وجود ذہنی
 ہے وہ عالم کے ساتھ قائم ہے۔ یہ علم کہتے ہیں تو یہ نام کو جو مبادی انکشاف ہو۔ یہ نور جن چیزوں کا احاطہ کر لیتا
 ہے وہ معلوم کہلاتی ہیں اور جن اشیاء کو یہ محیط نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کہلاتیں۔ لیکن یہ نور جو مبادی انکشاف
 اشیاء بنتا ہے اور عالم کے ساتھ قائم ہوتا ہے مطلق ہے۔ اس کے ساتھ کسی قیہ کا تعلق نہیں کیونکہ علم ایک باشت
 ہوا گز بھر پر کیونکہ ان قیہ کو علمی شخصیات کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ نور کا وہ ٹکڑا جو ایک باشت ہوا اتنی
 گہری اور لمبی چوڑی چیز کا علم ہو تو اُسے علم خاص اور علم متشخص کہا جاتا ہے۔ دراصل یہ خصوصیت معلوم کی ہیں جو علم میں
 آتی ہیں۔ علم تو نور مطلق تھا، اس میں ان خصوصیات کا لحاظ نہیں تھا۔ حقائق ممکنات وہ خصوصیات ہیں جن جو علم کے
 ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بکری کی حقیقت وہ شکل صورت اور نقشہ ہی ہے جو علم کے ذہن میں قائم ہوا۔
 پس اگر ایک علم محض حقائق کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کو صرف اپنے ذہن کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور یہی عمل
 اس کے لیے کافی ثابت ہو گا۔ کہ اُن حقائق کے وجودات خارجیہ کی طرف۔ اس صورت میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ
 موضوعات بالذات موضوع بالعرض کے اپنے وجود سے بھی اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک مومن
 جب اپنے مومن ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے گا کہ ایمان دراصل
 وہاں ہے، اس کا ایک حصہ مجھے نصیب ہوتا ہے۔ یہ دلیل چوتھی علت سے معلول کی طرف حرکت ہے۔ اس سے
 منطقی اسے دلیل ملتی کہتے ہیں۔ اگر پہلے اپنے مومن ہونے کا خیال کرے، پھر لوں سوچے کہ یہ ایمان کہاں
 سے آیا، اور تب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے، تو یہ دلیل الیٰ کہلائے گی۔ کیونکہ یہاں معلول کو علت
 بنایا ہے یعنی اپنے انصاف بالایمانی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انصاف بالایمان کے لیے۔ حالانکہ حقیقت
 اس کے برعکس ہے۔ اسی لیے دلیل ملی کا درجہ دلیل الٰہی پر مقدم ہے۔

احتمالوں پر متصور ہے۔ پرچوں جوں قریب آجاتا ہے اور وہ ابھام مرتفع ہو جاتا ہے اور قیصر
 جو اوراک شخصیات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے
 کہ حالت قریب میں تو اس امر بہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے مقدم علی
 اوراک الشخصیات ضرور ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات
 کا معلوم ہونا ضروری۔ جس کے معنی قطع نظر تقلید سے کر کے انصاف سے دیکھنے، تو یہ معلوم ہوتے
 ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے
 ساتھ اس طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہو جاتا
 ہے جیسے نور مذکور اشیا مستیرہ کو۔ اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اوراک معلومات ہوگا تو وہ ایسا
 ہی ہوگا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار خاصہ درو دیوار کا علم جن کو ہم صوب کہتے ہیں، سو
 اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب ہے اور تثلیث اور تریع وغیرہ تقطیعات
 و صوب، جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفت صحن خانہ
 وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہوگا۔ علم نور مطلق باہن جو
 کہ اپنی صفت ہی علم تقطیعات سے جو اردوں کی صفت ہے مقدم ہوگا۔ ایسے ہی نور علم
 مذکور صفت عالم ہے اور شخصیات معلومات صفات معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو
 عین علم ہے علم شخصیات سے مقدم ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ نور آپ خود منور ہے اور یہ شخصیات
 اور تعینات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ سبکی نذیر و غیرہ یہ خصوصیات خاصہ
 ہیں جن کی وجہ سے باہم تباین ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسان کہتے منور بالعرض
 سواس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا، اور حقیقت مذکورہ دوسری بار تو در صورتیکہ مقصود
 بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور مطالب علم خود صاحب حقیقت، تو یوں کنا پڑے گا۔ موصوف
 بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ
 قریب و بعید کی دریافت کے لیے کمی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کم ہونے کی یہ علامت
 ہے کہ ادھر حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پہلے آئے۔

دلیل الی اور دلیل الی | سو دیکھ لیجئے، حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر معلول
 اس لیے استدلال الی ہی ہیں باقی وجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت
 ہوتی ہے، اول علت آئے گی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل یعنی علت کو
 مطلوب سے یہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے
 علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب
 ہوگا یہی علت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے اپنے اور اک کی طرف
 متوجہ ہو، اور استدلال الی ہی ہو، تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات
 سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا اور اک مطلوب ہوگا تو بیشک
 اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی
 رہی دلیل الی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ استدلال الی کے لیے ضرور ہے کہ اول
 استدلال الی ہوئے۔ اگر آفتاب کو علت نور نہ بھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال
 ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ علت نورہ معلول ہی استدلال الی ہے استدلال الی میں سوائے اسکے اور کیا ہوتا ہے۔
 الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس
 کا وجود اس کے وجود خارجی پر۔ باقی استدلال الی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا استحضار
 ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات
 اور تشخصات ہیں اور مجملہ لواطت اور توابع اور محتاج فی التحقق اولی بالتصرف ہے۔ علی ہذا القیاس
 معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی
 کا پر تو اس میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے
 کہے کہ ہوگی جو لواطت ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہو گئی ہے۔ اس صورت میں علت کو
 بہ نسبت اس کے معلول کے اگر اخب الیہ من لخبہ کہا جائے تو بجا ہے۔

لفظ اولی کا معنی اقرب ہی زیادہ مناسب | غرض اولی بمعنی اقرب ان دونوں
 معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں

اس کے متعلق نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب پر دلالت کرتا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور کے مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولیت یعنی اقریبیت، تحقق اولیت بامقصد اور اولیت یعنی اجمیت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقریبیت مذکورہ کا ماہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امت مرجمہ ہونا بایں طور کہ آپ اقرب الائمہ المرجمہ من انفسہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بخیر اس کے مستور نہیں کہ آپ علت ہوں اور امۃ مرجمہ یعنی مومنین معلول۔ اور ظاہر ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیض علت اور عطا ر علت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے صیغہ مفعول تجویز کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو، ورنہ وہاں بھی غرضی ہو تو کوئی اور ہی مفیض حقیقی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ وسعت غرضی خود بخود ہو جائے۔ کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو رہی ہمارے نزدیک علت اعلیٰ ہے۔

الغرض لفظ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو مترادف نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا متضمن معنی نبی اللہ کو ہے، جب غرضی بنیے تو لوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اذل میں ہوئی چاہیں، یہ نتیجہ نکلے گا حصہ اولی بالمؤمنین من انفسہم۔

اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وحف
ایمان بالذات اور ایمان بالعرض | ایمان آپ میں بالذات ہوا اور مومنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی ہیں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔ اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ غلط مذکور اور استدراک مطلق خوب واضح ہوگئی اس لیے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو مقتضی تھی کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر عمل کو مستلزم۔ اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں، اور پھر

کیوں لفظ مشیر تولد مومنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مستعمل رکھا یہ باتیں بیان کرتا اور حسب
فہم موجب کہلاتا۔ پر بالذاتہ اطلاق قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض پر دانت ہوں کہ:-

لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ | سلسلہ نبوت | آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء کا
اطلاق خاتم اش بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا

گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ خاتم سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت
ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں

لے اس تقریر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وصف نبوت اہل اور ذاتی ہے اور باقی نبیوں کے لیے
بالوسط اور بالعرض ہے نیز وصف نبوت میں باقی نبی آپ کے محتاج ہیں۔ اللہ تعالیٰ اہل شان نے آپ کو جو مرتبہ عطا کیا ہے، پہلے
انبیاء بھی آپ کے محتاج ہیں۔ اور بالعرض اب اگر کوئی نبی آئے تو وہ بھی آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اس سے آپ کے مرتبہ میں
کسی قسم کا فرق نہیں پڑتا کیونکہ آپ نبوت میں ہوائے خدا کے علم نزل کے کسی کے محتاج نہیں۔ اس کے برعکس باقی انبیاء
خواہ پہلے آچکے ہیں یا بالعرض اب انہیں آپ ہی کے واسطے سے نبی بنے ہیں یا نہیں گئے۔ ایسی نبوت کا مقام نہ اول میں
نزدہ بیان میں ہو سکتا ہے، بلکہ سب آخر میں آنا ضروری ہے۔ پس آپ کی نبوت کے بعد کسی دوسری نبوت کو ماننا کفر ہے
بالکل اسی طرح جیسے نماز غبر کے در فرستوں کا اٹھ کر نہ صریح کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت ناثوتی یہاں بالعرض
کی قیہ لکھتے ہیں کہ ایسا ہونا یعنی کسی نبوت کا وقوع یا وجود تو ناممکن اور محال بلکہ منسوخ ہے لیکن اگر بالعرض ایسا ہو
بھی جائے تو آپ کے مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اب اگر کوئی مرزائی یا کسی نبوت کا ذب کے مدعی کا پیروکار
یا ان کا مہنوا اس سے امکان نبوت ثابت کرے تو پھر اس کو لازم ہے کہ قُلْ اِنْ كَانَ لِلّٰہِ حَیْثُ وَلَدُ فَاَنَّا
اَوَّلُ الْعَابِدِیْنَ میں بھی رحمن کے لیے اولاد کا ہوتا تسلیم کرے یا کو کا ن فیہم کا الہ اللہ میں
بہت سے خداؤں کا وجود ممکن ہوتے۔ کیونکہ دلوں آیات میں ان اور کو بالعرض کا معنی او اگر تے ہیں۔ اگر
یہاں بالعرض کے لفظ آجائے کے باوجود امکان کا تصور باقی رہتا ہے، پھر آیت مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں
نہیں ہو سکتا کیا کوئی النصف پسند بیکہ ذی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالعرض کے لفظ کو نظر انداز
کر سکتا ہے۔ یا اس کے بعد بھی امکان کا قائل ہو سکتا ہے۔

یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے، آپ کے زمانے میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی بی ہو تو وہ بھی اس وصفتِ نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اس سلسلہِ نبوت میں علمِ آپ پر مختلف ہو گا، اور کیوں نہ ہو، عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے، جب علم ممکن لبشر ہی ختم ہو یا تو یہ سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔

غرض اختتام اگر بایں معنی بخود کیا جاوے تو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا دنیا گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا پسند بانی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کو مقتضی ہے، اگر اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی العموم خاتم انبیاء کا خاتم کہئے۔

اسی طرح اطلاق لفظ **مِثْلَهُمْ** جو آیت **الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنْ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَفْزِلُ الْأَمْرُ إِلَيْهِنَّ** میں واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوائے تبارین ذاتی ارض و سما جو لفظ سموات اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرتا اس باب میں تشریح استثناء ہے اور نیز علاوہ اس تبارین کے جو بوجہ اختلافِ لوازم ذاتی یا اختلافِ مناسبات ذاتی، خواہ منجملہ لوازم وجود ہوں یا مفارقت بین السماء والارض متصور ہے اور بالالتزام مستثنیٰ ہے، بکلیع الوجہ بین السماء والارض مماثلت ہونی چاہیے۔ سو اس میں سے مماثلت فی العدد اور مماثلت فی البعد، فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوعہ سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحتی سبع ارضین معلوم ہوا ہے۔

لے جیسے لفظ خاتم النبیین میں تعمیم مراد ہے اور تمام نبیوں کے آپ خاتم ہیں، اسی طرح لفظ **مِثْلَهُمْ** میں بھی عموم ہے، آسمان اور زمین کے درمیان مماثلت تمام ہے سوائے دونوں کی ذات اور لوازم ذات کے اعتبار سے کیونکہ اس اعتبار سے دونوں میں تباہی ہے، جیسے اگلی حدیث میں تعدد اور فوق و تحت کے اعتبار سے مماثل بیان کیا گیا ہے۔

حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت | اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور
امام احمد باب بدء الخلق میں اس کو روایت
کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث
یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس
واصحابہ اذ انی علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
هل تدرون هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال هذه العنان هذه
روایا الارض فیسوقها اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ ثم قال
هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرقیع
سقت محفوظ وموج مکفوف ثم قال هل تدرون ما بیئکم
وبینہما قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بیئکم وبینہما خمس مائۃ
عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال
سما ان یعد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی
عد سبع سموات ما بین کل سمائیین ما بین السماء والارض ثم
قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق
ذلک العرش وبیئہ وبین السد یعد ما بین الساتین ثم قال هل
تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہما الارض
ثم قال هل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان
تحتہا ارضا اخری بینہما سبعینۃ خمس مائۃ سنۃ حتی عد سبع
ارضین ما بین کل ارضین سبعینۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال والذی
نفس محمد بیدہ لو انکم دلیتم بحیل الی الارض السفلی لہبط علی
اللہ ثم قرأ ہوا الاول والاخر والظاہر والباطن وهو یکل شیء علیہ
(رواہ احمد والترمذی النسخ)

سات زمینوں کی ترتیب | اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب
میں اوپر ہے، سات زمینوں کا ہونا اور وہ بھی

نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ
سورس کی راہ کافی صلہ ہونا بتصریح ثابت ہے۔ غرض یہ تین مماثلتیں تو اسی حدیث
سے بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد سنائی تباہی مذکور کے
اور سب باتوں میں بشادات اطلاق و علوم کلام ربانی مماثلت مراد ہے، اور بھی قوی
ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اول تو مِثْلَهُنَّ یہی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں اَفْطَلَخَاتِهِ
النَّبَاتِیْنَ، جس کے اطلاق اور نبوت کے علوم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں
سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا یا نہ سمجھا۔ تو رات و انجیل یا کسی نہایت
کی پڑھتی میں نہیں، جو احتمال تحریریت و افتراء ہو۔ پھر تیس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق
خیالی مذکور، علاوہ بریں مقابل کعبۂ ارض و آسمان میں بیت محمود کا ہونا اور پھر باری نظر
کہ مقابل کعبہ اوپر کہیں تک جاؤ، اور نیچے تخت الشری تک تو کہ یہ ہی ہے، خیال مماثلت
کو اور درجہ مستحکم کے دیتا ہے۔ یا اس ہمہ اطلاق مماثلت میں مزید رفعت مرتبہ نبوی
صلی اللہ علیہ وسلم ہے، یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے، اور
بچھ جتنے عظمت کم ہو جائے۔ چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ محنت حل ہو چاہتا ہے۔

خیر اصل مطلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ
ہر زمین میں آبادی ہے | سات آسمان ہیں اور وہ بھی اوپر نیچے کیفیت ما اتفق لائن
بائیں آگے پیچھے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سورسوں کا فاصلہ نکلا، اور اسی طسرت

سے اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اوپر والا آسمان اور اس کے مابین چھ آسمانوں پر حاکم ہیں اور اسی طسرت اوپر
والی زمین اور اس کے ہاشم سے چھ زمینوں پر حاکم ہیں۔ ۱۱۔

زمینوں کا حال یہاں تو رہی ہوگی جتنا ہے کہ جیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اُپر
کے آسمان والے نیچے کے آسمان والوں پر حاکم، ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آبادیوں کی اور
اُپر کی زمین والے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔

اولیل حضرت اہل بیت علیہم السلام سے نقل کیا کہ
حدیث سے اس کا ثبوت _____ ترجمہ کی گئی۔ قال الترمذی فی البواب

التفسیر فی تفسیر سورة سبأ ثنائیہ عن ابن علی علیہ السلام ثنائیہ الا علی
ثنائہ عن الزہری عن علی ابن حسین عن ابن عباس قال سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجالس فی نفر من اصحابہ اذ رُحی
بنجم فاستأر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتم تقولون
لمثل هذا فی الجاہلیۃ اذ راہتموه قالوا کنا نقول یموت عظیم اولولہ
عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یموت لموت
احد ولا لحدیثہ والکفر بتا قیامک اسمہ وادہ الی اذ قیل اصر
سبع ملة العرش ثم یبع اهل السماء الذین یلوئہم ثم
الذین یلوئہم حتی یبلغ کسبح الی هذه السماء ثم سأل اهل السماء
السادۃ اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیخبرونهم
ثم یتنحیر اهل کل سماء حتی یبلغ الخیر اهل السماء الدنیاء
وتختطف الشیاطین السبع فیرمون فیقذفون الی اولیائہم فنا
جاؤاہ علی وجہہ فہو حق ولختہم یحترقون ویذیہون۔

(ہذا حدیث حسن صحیح)

اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ ہوتا ہے
وہ اس ترتیب سے نیچے پہنچتا ہے۔ سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ
ملازمان یا تحت کی نسبت ہوتا ہے، ان سے اُپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک

پہنچتا ہے۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضایہ روایت و خبر بھی یہی ہے کہ عبد العزیز صاحب قدس مدہ العزیز نے تفسیر غزالی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت لَوْ اَشْكُوْا اِلَى الشَّكَاوَةِ فَتَوَهَّنْ سَبْعَ سَمَوَاتٍ رَوَيْتَ كِيْ سَبَّ چنانچہ فرماتے ہیں۔ و ابن المذہب را ز ابن عباس روایت کرده است کہ سید السموات السماء التي قبيده العرش وسيد الارضين التي انتم عليها۔ اس حدیث سے ایک تو مماثلت زائدہ معلوم ہوئی۔ یعنی جیسے وہاں اُپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس سے متصل ہے، یہاں اُپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے، دوسرے دلائل التزامی یہ ثابت ہوا کہ اُپر کے آسمان والے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیت بمکونات ظاہر ہے، اگر باعتبار افضلیت مسکان ہے۔ سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو۔ کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں۔ اس لیے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں دو نظر آتے ہیں۔ بائیں نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو۔ اور تباہین امور مستحبات کی طرف، پھر انجام کار وعدت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت معروض اور قابل کی طرف سے ہوگا۔ کیونکہ ہر لوٹ میں جتنے اختلاف ہیں، وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے متممات کی طرف، جیسے آلات و شرائط ہیں، منسوب ہوتے ہیں۔ بوجہ شئی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں۔ بائیں ہمہ اہل فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہوتے ہیں، ان کو اتنا بھی کافی ہے۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوت معروضات کی جانب ہوگا مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل وہ واسطہ فی العروض ہوگا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو۔ جیسے آئینہ وقت نورانی و درو دیار، اگر درو دیار کی نسبت واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہے، تو آفتاب کی نسبت خود معروض ہے۔ سو ایسے ہی امور بحکوت عنما ہیں سمجھئے۔ درود

بحکم عدل افضلیت بالضرور اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔
 علاوہ ہمیں جسی انتظام خداوندی جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جسے
 افراد کا سلسلہ نوع پر اور انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، اور اس وجہ سے جنس کے احکام
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جو ہر
 فرد ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے متحد ہو جانے
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے، باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فردی والے محتاج نظر
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تشریف افراد کی غرض سے کی جائے۔ تو وہ عہد جنس ہے
 کیونکہ اگر کلی کو معروضات کے ساتھ عہد جنس نہ ہو تو یہ تعدد افراد ہرگز ظاہر نہ ہو، اور اس
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض جنس پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و
 محکومیت رکھتے ہوں، حاکم ہوں، تاکہ بتبعیہ باطنی در صورت بتبعیہ ظاہری مخلوق وضع
 اشیائی کی مخلوق بھی جائے۔ پھر یہ فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی بحکم عدل و حکمت اس بات
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل نوعی اور نوع تنزل جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ادراج ملائکہ
 ساقل تنزل ادراج ملائکہ عالی ہوں تو بہت مناسب تاکہ تشریف اور فوقیت جنسیت جنسوں میں ہو
 لیے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تشریف بجز عہد جنس محکم نہیں۔ چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور
 ادراج کے تنزل جنسی ہونے سے یہ بات ظاہر ہے کہ تنزل اور تشریف متلازم ہیں اور عہد جنس

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے جس انتظام کے پیش نظر ہر آماج کا ایک الگ اور تنزل حاکم ہے۔ جس کے بالائی آسمان
 والے چھوٹے آسمانوں کے جنسوں پر حاکم ہیں اس لیے بالائی آسمان کا حاکم بھی چھوٹے آسمانوں کے حکام پر فضیلت و برتری کا
 ہوگا اور یہ سب اس کے ماتحت ہوں گے اسی طرح زمین و مہاں ہے، ہر زمین کا حاکم خاتم ہے لیکن بالائی زمین والے چھوٹے
 پھل زمینوں کے باشندوں سے افضل ہیں اور ان کے جسم میں سدا بالائی زمین کا حاکم یعنی آپ بھی پھل زمینوں کے حاکموں سے
 افضل ہوں گے اور پھل تمام زمینوں کے خاتم آگے بہت ہوں گے اور اسی طرح تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔

پر موقوف اور عرض کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار
ظہور و نفوذ احکام یعنی آثار حاکم ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا چاہیے۔
اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا ہوئی ہیں اور
درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواح صغیرہ و حقیرہ ہوں، اور ارواح عالیہ جو درجہ میں عالی اور
وحدت اور مبداء کی جانب ہیں ارواح کبیرہ و عظیمہ ہوں۔ عرض جب مجموعہ حصص کو لیجئے
تو ایک روح اعظم مثل رب النوع ہو، اور جدا جدا حصے کر دیکھئے تو روح صغیرہ پیدا
ہو۔ سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے، چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے ظاہر ہے تو مرتبہ
مخلت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی۔ کیونکہ وصف ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی
زیادہ قوی ہوتا ہے، سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

ہی میں ہر طبقہ و معروض میں نہیں ہوتا، کسی صحن میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب
محکمے فراہم ہیں اس لیے مراتب فوقانی میں ارواح عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواح
صغیرہ اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن متساوی
رہیں۔ بالحد و حدت نوعی و تکثیر افرادی اور پھر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت
اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواح عالیہ ارواح سافلہ
کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ہختم کوئی ایک ملک ہو، جس
کی روح منبع ارواح ملائکہ باقیہ فلک ہختم بھی ہو اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک
ہختم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع ارواح باقیہ فلک ہختم اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہختم
علیٰ هذا القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہختم ملائکہ باقیہ فلک ہختم کے لیے بھی منبع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ
فلک ہختم کے لیے بھی منبع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے
ہونا اور متبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک ہختم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ
واقع فی الصحن اور بہ نسبت دھوپ صفت منبع ہونا ظاہر ہے۔ کہ دھوپ اوپر ہے مگر
چونکہ منبع النور نہیں، فقط تابع ہی ہے متبوع نہیں، اور آئینہ منور بایں نظر کہ درہ و دیوار

کے حق میں منع نہ ہو گیا ہے تو ان کے حق میں متبوع بھی ہے۔ مستثنیٰ ہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی۔

بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں | کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی ہوں گی اور اوپر کی زمین کی فہرہ اکمل اعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے لیے منع ہوگی ایسے ہی فہرہ اکمل زمین ثانی کے لیے منع ہوگی اور اس کی روح پاک باقی اُنس زمین کے مکان کے لیے بھی منع ہوگی۔

اور فہرہ اکمل زمین سوم کے لیے بھی منع ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے کی زمین تک خیال کر لو۔ اور اس تقریر سے یہ دہم بھی مرشح ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فرد حاکم و متبوع ہو اور ارضی طاقت کے افراد متبادل و متناظر اپنے نظائر کے تابع بلکہ فقط و صرف اکمل کا متبوع ہونا اور ارضی سافل کے فہرہ اکمل کا اس کی نسبت اول تابع ہونا اور اس کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب ہے تو اول آفتاب اور آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے پیدا ہوئے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ لائٹ ٹیوٹنٹ پر مثلاً حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ لائٹ بواسطہ ٹیوٹنٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کا بھی مخدوم تھا۔ اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت و محکومی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین والے تیسری زمین والوں پر حاکم ہیں اور تیسری زمین والے چوتھی زمین والوں پر علیٰ ہذا القیاس۔ سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظر رہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو ٹیوٹنٹ پر حاکم تو

لفظ اتنی ہی بات کے خبر دے سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاٹ یا فیٹنٹ کے محکمہ اور عملہ میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے۔

نبوت کے دو سلسلے | غرض ایک سلسلہ نبوت کو فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاق کی گئی۔

عقلی تشریح: شرح اس کی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ تجدد و امثال کے قائل تھے کیونکہ حرکت میں متوالہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں مجداً متحرک کر عارض ہوتا ہے و الحاقاً تخلیہ الاشراق۔ اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے۔ کیونکہ مقدار ہونے کے لیے تمائل اور تجانس ضرور ہے۔ خطا کے لیے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے، اور سطح کے لیے مقدار سطح اور جسم کے لیے مقدار جسم، یعنی وہ چیز جس سے کئی بیشی مساوات معلوم ہو، وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں تاپ سکتے۔ اور اگر تاپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جو از قسم خط ہی ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اگر جسم کو سطح سے یا خط سے تاپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو۔ بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ اگر اندیشہ اطویل نہ ہو تو انشاء اللہ اس بحث کو واشکاف کر دکھلانا۔ پر کیا کیجئے ذکر استطراد ہی بقدر ضرورت ہی نہیاسیہ۔ زیادہ تازیانی ہے۔ پس یہ اہل فہم سے یہ ائید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منتهی ہے۔ اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ راس زاویہ، تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان نہیں و زمان کو شامل ہے۔

ایک شبہ :- یہاں یہ شبہ کہ نماز تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ
 ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل
 البشر نہ ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، جو ملت کے حرکت مذکورہ ہوگا، وہ ہی افضل ہوگا۔
 شبہ کا ازالہ :- سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں، کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو۔ مگر باری جب
 رفیع علمان کے لیے یہ معروض ہے کہ ہر حادثہ زمانی کے لیے ایک ظہر ہے کہ جس کی وجہ سے
 محققان صوفیہ کرام ہر حادثہ میں قابل تجدد مثال ہوئے، کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے۔
 چنانچہ اس کا تجدد و غیر قانع الذات ہونا بھی اس کے موافق ہے اس صورت میں مسافات
 متعددہ ہیں۔ اور حرکات متحدہ بخلہ حرکات سلسلہ نبوت بھی ملتی۔ سو وجہ حصول مقصود عظیم
 ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبتدل ہونے البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں، اور
 زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے، غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ
 مستقبل میں ہے کہ وہ ظہور مقصود ہے، نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے۔ اور
 باعتبار مکان جانب فوقانی تا کہ فوقیت مراتب پر ولایت کرے۔ باقی یہ فرق کہ بنی آدم کافر بھی
 لے کائنات کا مقصود عظیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قانون یہ ہے کہ کسی چیز کی حرکت اپنے مقصود پر پہنچ کر ختم ہو
 جاتی ہے لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے پر زمانہ کی حرکت ختم ہو جانی چاہیے حالانکہ یہ حرکت جاری ہے تو اسکا
 جو بہ حضرت نانو توئی کیوں بیان فرماتے ہیں کہ حرکات مختلف ہیں، ان میں سے ایک حرکت رسالت و نبوت کی یہ حرکت حضرت
 آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور اپنے مقصود عظیم بنی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم ہو گئی۔ اب یہ حرکت
 ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت کا کوئی وجود نہیں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس رسالت
 و نبوت آپ پر ختم ہو چکی ہے اس حرکت کے اجر اکمال صریح اور قطعی کافر ہے۔ البتہ زمانہ کی باقی حرکات باقی ہیں مثلاً ان لوں
 کی پیدائش، جمادات و نباتات کی تخلیق وغیرہ۔ بلکہ یہاں سے حضرت نانو توئی ایک اعتراض کو ذکر فرماتے ہیں کہ زمین
 اور آسمان کے درمیان مشابہت ممکن ہی نہیں کیونکہ آسمان پر فرشتے یا اوداج مقدر رہتے ہیں جب کہ زمین پر
 کافر مومن، فرشتے بلکہ ہر قسم کی مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے نسبت ساکنان زمین کے
 لہذا ان میں کوئی مماثلت اور مشابہت نہیں ہو سکتی ۱۳۰

ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں زیادہ ہیں اور بنی آدم کم ہوا اس کا
جواب یہ ہے کہ یہ فرق الملاقہ محالیت میں قاطع نہیں۔ یہ جو رائے مندرجہ غرض کیا تھا کہ
وہ تباہین جو مقتضایہ اختلاف مابین ارض و سما اور لوازم مابین ارض و سما یا مناسبات
مابین ارض و سما میں سے ہو، ملحوظ کر کے پھر مثال رکھنا چاہیے۔ سو جیسے غفلت مساوات اور
صغیر زمین تشخصات و تعینات ارض و سما میں داخل ہے، اور یہ اختلاف اس اختلاف
مفہوم ہی میں آگیا۔ ایسے ہی بوجہ مناسبت اختلاف مقدار یہ سکان بھی ضرور ہے، بلکہ اس
صورت میں اگر یہاں کے سکان کو وہاں کے سکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی
مقدار کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو، تو عجیب نہیں، اور اس
صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ہستی ہوں، اور وہ زمین اس زمین سے ایسی
چھٹی ہو، جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھٹا ہے۔ اور اگر مساوات سب برابر ہیں تو
زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ رہا فرق اسلام و کفر، بتاؤ اس فرق کی اختلاف لوازم ذاتی اور
اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔

پر علم تناسب نہایت درجہ کا علم خاص ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے
سوا اس کے انبیاء اور صدیقین کو کچھ، نبی آدم اور مصداق و مَن یُؤْتِ الْحِکْمَةَ فَهُوَ
أُولَئِیْ خَلِیْقٌ کَثِیْرٌ ہوتے ہیں۔ کچھ ہو تو ہو دیکھئے موافق آیت اعطی کل شیء خلقہ
اور نیز مقتضایہ اس حتم و حدلی ختم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے۔
یہ ضرور ہے کہ گیوں کو اس کے مناسب برگ و بار، اور پتوں کو اس کے مناسب، انور کو
اس کے مناسب، کھجور کو اس کے مناسب، روح انسانی کو اس کے مناسب، بدن اور
روح ہمارے کو اس کے مناسب عطا ہو۔ لیکن قبل مشاہدہ عطا یا سب برابر ایسا کوئی حال
سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلائے کہ گیوں کے لیے شاخ و برگ و بار ہوں گے اور پتوں کے لیے
اور انسان کا ایسا بدن ہو گا اور ہمارا کا ایسا۔ غرض تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت
و تناسب معلوم نہیں۔ علم الیقین عین الیقین جب ہے کہ ہم اندھوں کو وہ دیدہ بصیرت

عنائیت ہوتی ہے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسا اندھوں کو بعد میں ہونے کے یہ بات معلوم ہو جائے کہ لال رضائی پر بزرگوٹ اور بستر رضائی پر لال گوت چھوٹی ہے، ہوا اس کے اور گوت زیادہ بڑی، بالکل جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے ساتھ جوڑ دیا ہے یا متقابل ہیں، کچا، خالی کسی تناسب سے نہیں، جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب سنئے کہ تشبیہیت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب دو چیزوں کا پہلے تناسب بتا دیا معلوم ہوا، اور دو چیزوں کا تہا، مثلاً دو کو چار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ، ظاہر کہ اس کتاب نسبت کا یقین بطور یقین یا حق یقین جب ہی متصور ہے کہ دو اور چار کا تناسب بھی معلوم ہو اور ہزار دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔

الفرق تشبیہ نسبت بہ نسبت و مدت فروع نسبت کو متقنی ہے اور غلط تشبیہ مذکور غلط فروع مذکور کو۔ اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو لفظ مثلاً من سے من الیہ والارض منہ سے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ مرکب کہتے، تشبیہ مفرد بہ مفرد نہیں۔ در زمین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت، اور اگر ہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ کہ تشبیہ مفرد

تو ہمیں کیا آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض و ماثلت میں

بایقین تشبیہ نسبت ہے، اس نے کہ کہتے کہ اگر نفس عدد میں مماثلت ہوگی تب یہ معنی ہوں گے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے، اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ دھینکا دھینکی تشبیہ مفرد کو مرکب بنا لینا ہے بلکہ یوں کہتے کہ تاویل مفرد بنا لیتے ہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ جملہ تاویل مفرد ہو سکتا ہے، پر مفرد میں تاویل جملہ ممکن نہیں، سو کیوں نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ تشبیہ حقیقی کو تو بسبب بیست اجتماعی واحد بنا سکتے ہیں، پر واحد حقیقی کو کسی طرح تشبیہ حقیقی نہیں بنا سکتے، سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے واحد حقیقی

سہے یا کثیر حقیقی نہ ہو وہیں وحدت ہے نہ محدود ہیں۔ اور باعتبار ہیئت اجتماعی وحدت ہو بھی، تو وہ مقصور بالذات بالارادہ نہیں، البتہ عنوان مشبہ بہ اور عنوان مشبہ لیسے ورنہ اول تو من الارض مثلین نہ فرماتے، بلع ارضین فرماتے جس میں لفظ کم ہو جاتے معنی واضح ہو جاتے۔ کنایہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ باقی اس لفظ میں کوئی اور ثوبی زیادہ نہیں۔ صبالغہ فی عدد البتبع مقصور نہیں جو یوں ہی کہتے انکنا یہ ابلغ من الصراحتہ سوا مماثلت فی العدد وکتے تو کلام اذ قبیل المعنی فی بطن الشاعر ہو جاتے ذات و صفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعمل ہیں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصور میں کام نہ لے۔ ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتی تو البتہ مکمل اس لفظ کے لیے بہت عمدہ تھا۔ دوسرے تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور مناسبیں اور مماثلتیں جو مذکور ہو چکیں، اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔

تشبیہ نسبت میں مشابہت طر فین ضروری نہیں | الجملہ یہاں تشبیہ نسبت مقصور بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت

میں مشابہت اور مناسبت طر فین علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضروری نہیں بلکہ ممکن ہے کہ غایت درجہ کا بون بعید ہو۔ یہ بھی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ و مناسبت جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔

تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں | مثلاً فرماتے ہیں **حُشِرَ لَكُمْ فَشَاءَ** **مِنْ أَنْفِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا**

لے تشبیہ نسبت یہاں مقصود ہے اور ایسی تشبیہ میں صرف ایک نسبت کو دوسری نسبت کے ساتھ تشبیہ و مناسبت مقصود ہوتی ہے۔ اس کے سوا طر فین میں مشابہت اور مناسبت مقصود نہیں ہوتی۔ اسی لیے تشبیہ نسبت مخلوق اور خالق میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ طر فین میں یعنی مخلوق اور خالق کے درمیان مشابہت

اور مناسبت کا ہم تک نہیں۔ ۱۳

مَلَكَاتِ آيَاتِكُمْ مِنْ شُرُكِكُمْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ دَعَاكُمْ فِيهِ سَوَاءٌ أَنْتُمْ مَعَهُ
 كَخَيْفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ - یا فرماتے ہیں اللہ نور السموات والارض مثل
 نوره کمشکوۃ فیہا مصباح البصباح فی زجاجۃ الزجاجۃ کانت
 کوکب درری یوقد من شجرة مبارکۃ زیونۃ لا شرقیتہ ولا
 غربیتہ یحکاد زیتہا یضئ ولولکم تمسکہ نارط نور علی نور۔

علیٰ ہذا القیاس اور بہت ہا تشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفرد نہیں اور اس صورت
 میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجاوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دور پوں کو چارہ پوں کے
 ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پہاڑوں کو چارہ پہاڑوں کے ساتھ یا سبز جوتوں کو دو سبز جوتوں
 کے ساتھ یا لڑکار لڑکے کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجذورات اعداد مرتبہ میں
 الواحد الی غیر النسائیہ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے، اور اس تشبیہ میں باوجود کچھ طرفین نسبتیں
 میں کچھ نسبت ہی نہیں رہرگز کچھ مجاز نہیں بلکہ تشبیہ اپنے معنی حقیقی پر ہے ایسی
 ہی طرح آیت اللہ الذیٰ میں خیال فرمائیے اس صورت میں ہو سکتا ہے۔

اگر ترکیبات روحانی و جسمانی بنی آدم اور
 آسمانی اور زمینی مخلوق میں مناسبت
 حیوان ارضی و غیرہ کو ترکیبات روحانی
 و جسمانی ملائکہ و ملائک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و
 اسلام نیز علیٰ ترکیب مختلفہ سے پیدا ہوا ہو تو توضیح کی ضرورت ہو تو دیکھئے۔

جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور اس
 انسانی جسم کے عناصر رابعہ ترکیب کو رابعہ مشابہہ رطوبت ہوسست حرارت برکت

کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلفہ کی پیداوار ہے جیسے عناصر رابعہ کی کئی بیشی سے اجسام کی ساخت
 میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و امزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں بالکل اسی طرح ارواح
 کے عناصر رابعہ کی کئی بیشی سے بھی مختلف امزاج روحیں بنتی ہیں کوئی کفر کرپنہ کرتا ہے اور کسی روح کو اسلام

سے رازگی ہوتی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر بے شمار اقسام پائے جاتے ہیں ۱۲

خواص اربعہ عن اربعہ دریافت کیا ہے کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور مخصوص کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی پورے خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتا ہے۔

انسانی روح کے عناصر اربعہ کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں۔ ایک تو مضمون اسٹیکر تھوڑا

بہت سب میں مشہور ہے: اور سر مضمون خواہش، تفسیر مضمون تاثر اور انفعال بھی قلیل و کثیر سب میں ہے، چوتھا استقلال۔ علیٰ ہذا القیاس غصہ اور عینک حرکتی اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون عسیان و النیاء و لسان و خطا بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں، ان میں جن چار کو آتش و باد و آب خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے۔ باری ہمہ جیسے اختلاف و مقدار پر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و بیوست امرجہ بنی آدم پر یہ ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقدار پر ملزومات خواص مذکورہ سے امرجہ روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں ظاہر ہوتی ہیں، جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے، مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی، ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے، پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا، سوا اسی طرح اگر تناسب میں ملائکہ و بنی آدم محفوظ ہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہوا، وہاں نہ ہوا تو کوئی ایسی مثال یا دشوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سما و الارض میں متاثر ہو جائے، یا بعد مماثلت بین السماء والارض تکلیف الوجہ ہے، اور یہ فرق امرجہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ کوہن و ملائکہ مستحیضہ نفع ارواح و ملائکہ متحیضہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لیے کافی ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آدم پر سر مطلب :- جب ان آدم کی ملامت فرشتہ پائی تو مناسب یوں ہے کہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُتَوَكَّلُ عَلَيْهِ
مشہد قرار دیا گیا ہے حضرت نوریؑ اس تشبیہ و مماثلت کی وضاحت کرتے ہیں، اور اس سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی قضیت ثابت کرتے ہیں ۱۲۔

بہر حال مطلب کی طرف توجہ کیجئے۔ ناظرین اور اہل حق جب یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ مقصود آیت
 اللہ الذی خلق سبع سموات وھن الارض مثلھن تشبیہ نسبت ہے تشبیہ
 مفرد نہیں چونکہ وہی مقادیر اجرام و مافیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔

زمینِ اقل کے فردِ اکمل کی نسبت باقی زمینوں کے باشندوں کے ساتھ
 کہ اگر بطور تشبیہ ہوں

ہفتم کو افرادِ باقیہ فلک مذکور کے ساتھ وہ نسبت ہے جو فردِ اکمل فلک ششم کو اس کے افرادِ
 باقیہ کے ساتھ یا فردِ اکمل زمین بذالہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فردِ اکمل زمین دوم
 سے اس طرح تشبیہ دیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم،
 حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فردِ اکمل زمین دوم کو
 حضرت آدم و خیر جم علیہم السلام کے مقابل کے افرادِ زمین دوم کے ساتھ، اور اسی طرح اور
 افلاک اور الارضی باقیہ میں سمجھ لیں۔ تو حجابِ نبوی جو فہم خداوندی رکھتے ہیں متاثر نہ کیا ہوں گے،
 برضا و رغبت اس تصور کو قبول کریں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسنِ انطباع خداوندی اور
 دلالت آیت اللہ الذی خلق سبع سموات الخ اس صورت میں عظمتِ شانِ نبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔ اگر نسبت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت ماننے
 تو پھر عظمتِ شانِ محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورتِ تسلیم
 اراحتی جتنا نہ بطور مذکور لازم آتی تھی۔ چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہِ ہفت
 اقلید کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلید کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں
 کہو اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا دیے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض غام ہونا
 ایک امراضِ انسانی ہے بے مضاف علیہ تحقیق نہیں ہو سکتا۔ سو جن قدر اس کے مضاف
 ایسے ہوں گے، اسی قدر خاتمیت کو افزائش ہوگی۔ جیسے بادشاہت ایک امراضِ انسانی ہے
 محکموں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ مگر ہاں کوئی
 نادان آج کل کے لوگوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے کہ جیسے آج کے نواب بے ملک

ہیں جسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت اور انبیاء کی محتاج نہیں، جو اس کی ترقی اور افزائش کے لیے غیروں کی عکس کی ضرورت ہو۔ بالکل کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی بات کی تسلیم میں متامل ہو۔ تو اہل غم اور اہل محبت کو تو متامل نہیں ہو سکتا۔

آنحضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ اثر منہ صحت سے اور اس کے ثبوت میں سند کے اعتبار سے کوئی شبہ نہیں، اس لیے اس کی تفسیر محدثین کی تفسیر اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی تفسیر ہوگی۔ نیز محدثین کا قاعدہ ہے کہ جو موقوف روایت غیر عقلی حامل میں وارد ہو وہ حکما موقوف ہوئی ہے، لہذا صحابی نے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یہ بات بیان کی ہے تو اب یہی بات کو ملاحظہ کرنا ضرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہوگی۔

وہاذا اللہ من ذالک (پھر یہ حامل بیان تک ہی نہیں رہا بلکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی کثافتی اور قرین کا استحباب لازم آتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو وہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الہدیٰ ان ہو اکثر و جی یو جی کے تحت وہی کچھ بیان کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہوتا ہے۔ لہذا اس اثر کا تکیہ و تاکید کا وہی استحباب کرنا ہے جو علم حدیث سے باطن کو رہا ہو اور ایسے بعض کا خاص مہر یہ ہو۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس گستاخی سے بچائے، اخبار اور صحیحہ پر اکثر و بیشتر احکام اسلام یہ ہیں، اگر خبر واحد کی تفسیر کی رسم اپنا لی جائے تو علماء کرم جانتے ہیں کہ وہی اسلام کا اکثر حصہ ان خود ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ محدثین کا یہ بھی قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا مضمون کسی دوسری حدیث سے ثابت ہو یا قرآن مجید سے عبارت النص یا دلالة النص یا اشارة النص کے ساتھ ثابت ہو، تو وہ حدیث خواہ سند کمزور ہو پھر بھی صحیح کہلائے گی۔ اس اثر مذکورہ کا مضمون دوسری حدیث اور قرآن مجید دونوں سے ثابت ہے۔ پس اس اثر کو غلط کہنا کب اور کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر کوئی کتاب اور جاہل ایسا کرنے کی عزائم کرے تو اس کا کیا علاج۔ ان ہی قباحتوں کو دیکھتے ہوئے حضرت مالک بن انسؒ نے اس اثر کو صحیح تسلیم کیا اور آیت خاتم النبیین کا حنی الیہ عدم کر دیا، کہ جس اجماعی ختم نبوت نہانی بھی اس میں برقرار رہا اور اس سے حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نزاد فضیلت بھی اس آیت خاتم النبیین سے ثابت ہو گئی، یہی بات کہ قرآن وحدیث کے الفاظ میں اصول و فروع و دعوات کو برقرار رکھتے ہوئے عربی گرائمر کے تحت تعمیر پیدا کرنا، جس پر آئمہ فقہ کے نزدیک مسلم ہی نہیں بلکہ ہر قریب ہے اور اس کا انکار وہی کہہ سکتا ہے جو آئمہ اربعہ کی فقہ کو نہ صرف غلط کہتے ہیں بلکہ اسے تحریرت دین قرار دیتا ہے ورنہ فقہاء ائمہ کا استخراج اسی اصول پر مبنی ہے۔

یہ مسئلہ قطعی نہیں | ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف بخشد و نہ کسی کے لیے کسی
 کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت
 کے حق میں مضیہ یقین میں ہو سکتے، احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت
 تو پھر تکلیف مذکور اور تکلیف مسطور دونوں بجا۔ سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں
 پہنچیں۔ یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواترہ میں۔

حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق | البتہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک اثر
 منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچتا۔ اس
 کے معنیوں پر اجماع مسفقہ ہوا۔ اس لیے تکلیف اعتقاد اور تکلیف سکران تو مناسب نہیں
 پر لیے آثار کا انکار خصوصاً جب کہ ارشادات کلام ربانی بھی اسی طرف ہوا، خالی ابتداء سے
 نہیں ایسی باتوں کا منکر پورا اہل سنت و جماعت کو نہیں کیونکہ آئمہ حدیث نے اس کی
 تصحیح کی ہے، اور جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے اہم بیعتی، تو اسوں نے صحیح کہہ کے شاذ
 کہا ہے، اور اس طرح سے شاذ کم مطاعین حدیث ہیں سے نہیں سمجھا جاتا۔

كما قال سيد الشريف في رسالته في اصول الحديث، قال الشافعي
 اذا ما رواه الثقة مخالفا لمارواه الناس قال ابن الصلاح فيه
 تفصيل فما خالف مفردة واحفظ منه واضبط فشاذ ومردود
 وان لم يخالف وهو عدل ضابط فصحح وان رواد غير ضابط
 لكن لا يبعد عن درجة الضابط فحسن وان يبعد فمنكر۔

اس سے معاف ظاہر ہے کہ شاذ کے درجہ میں ہیں۔ ایک تویہ کہ روایت ثقتہ مخالفت
 روایت ثقات ہو۔ دوسرے کہ اس کا ردی فقط ایک ہی ثقت ہو۔ سو باقی معنی اخیر منجملہ تمام
 صحیح ہے نہ عند صحیح۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في رسالته اصول الحديث
 التي طبعها مولانا احمد علي في اول المشكوة المطبوعة بعض

التاسیرون الشاذة بصرف الراوی من غیر اعتبار مخالفة الثقات
 كما سبق و يقولون صحيح شاذ و صحيح غیر شاذ فالثاذ و ذب هذا
 المعنى ايضا لا ينافى الصحة كالغرابية والذي يذكر في مقام الطعن
 هو مخالفة الثقات انتهى

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا۔ سو لفظ شاذ سے کوئی محتاج
 و حرکت نہ کیا جائے اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا، تو صحیح کہوں گے ہو سکتا ہے، وہ شاذ و
 جو قاضی صحت ہے بمعنی مخالفت ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں
 تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل بسنده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن
 شذوذ و علة و معنى بالمتصل ما لم يكن مقطوعا بآتي وجه كان
 وبالعقل من لم يكن مستور العدالة ولا جرحا وبالضابط
 من يكون حافظا متيقظا وبالشذوذ ما يرويه الثقة مخالفا
 لما يرويه الناس وبالعلة ما فيه اسباب خفية عامضة قاعدة
 اس تقریر سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شذوذ بمعنی مخالفت ثقات مراد نہیں کہو
 شذوذ بمعنی مخالفت ثقات صحت کے لیے مندرجہ جو حدیث بایں معنی شاذ ہے وہ صحیح نہیں
 ہو سکتی۔ بایں ہمہ مخالفت و عدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر گذشتہ سے کھل گیا۔ اگر اثر حضرت
 عبد اللہ بن عباسؓ مخالفت تھا تو جملہ خاتم النبیین کے مخالفت تھا۔ یا ان احادیث کے معارض
 تھا جو مبہین اور مضمر معنی خاتم النبیین ہیں۔ سو وجہ مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو اثر اشار اللہ
 کچھ تردد نہ ہے گا کہ اثر مذکور مؤید مثبت معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالفت۔ بلکہ اثر مذکور کا
 غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت قانع ہے کیوں نہ ہو، اور بصورت انکار اثر معلوم
 خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں بیان
 محبت نبوی سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے، اب اتنا ہی اقرار

کریں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا اور
 میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمیوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور پچھتے اتنی طرح اور زمینیں
 تسلیم کر لیں تو میں ذمہ نش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس فقرہ میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی
 آیت کا تعارض نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ رہا اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی
 نفی نہیں۔ سو جب انکار اثر مذکور میں باوجود تفسیح آئمہ حدیث یہ جرات ہے تو اقرار
 اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ خلافت بریں بر تقدیر خاقیت زمانی انکار اثر
 مذکور میں قدر بخوبی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ فقرہ نش نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس
 کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد
 کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی اور اس
 کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت
 یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم
 و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہوں
 تو باوجود مماثلت نقلی بھی آپ کی خاقیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے۔

حضور کی افضلیت سب امتیاز سے
 ہاں اگر خاقیت معنی انصاف ذاتی ہو صحت

نہ حضرت نالوری فرماتے ہیں کہ میرا مختار اور پسندیدہ معنی تو یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین میں خاتم کا معنی عام یہ جانے کہ کوئی آپ کے
 مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہر جگہ ہے۔ اس معنی کے مراد لینے سے تنوع قسم کی ختم نبوت
 زمانی ممکن اور رہتی اسی آیت سے ثابت ہو جائیگی۔ اگر آیت میں من معنی مراد لی جائے تو ختم نبوت مرتبی مراد لینا ہی بہتر ہے
 کیونکہ ختم نبوت زمانی سے آپ کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی اور اس صورت میں یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کے ہم مرتبہ کوئی نبی ہی
 فرق صرف اتنا ہے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض قیچے اور سب کے آخر آنے سے آپ کی شان کا زوال آپن ظاہر نہیں ہوتا۔
 پس اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا کہ آپ تمام نبیوں سے مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہیں اور کوئی آپ کا مثل اور ہم مرتبہ نہیں ہے۔ ۱۱۰

تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد متصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارج ہی ہیں پر آپ کی اخصیت ثابت نہ ہوگی، افراد متعدد پر بھی آپ کی اخصیت ثابت ہو جائے گی، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ

نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نہیں پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت کلمہ کی میں کچھ فرق نہ آئے گا، چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا قمر میں کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی نکل کر نہ کیا جائے۔

بالکل ثبوت اثر مذکور نہ مثبت خاقیت ہے، معارض و مخالفت خاتم النبیین نہیں جڑوں کا مہاجن کر یہ اثر شاذ یعنی مخالفت روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب مزلوم سزا بن اثر اس اثر میں کوئی علت فاعل نہیں ہے اسی راہ سے الحاکم صحت کیجئے کیونکہ اول التزام یہ تھی کہ اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت فاعل خفیہ قاذحہ فی الصحتہ نہیں۔ دوسرے شد و دلتا تو یہی تھا کہ مخالفت جملہ خاتم النبیین ہے اور علت تھی تب یہی تھی، اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہوتی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شد و ذریعہ ہے، مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون علت قاذحہ کو خیال فرمائیے آج تک سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی نے کوئی وجہ قاذحہ فی الاثر المذکور پیش نہیں کی اور فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و محال ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر امر بیلکات سے ماخوذ ہے یا انبیاء اراضی مانتحت سے متعلق احکام مراد ہیں، ہرگز قابل التفات نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت خاقیت تھی۔ جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلیں کیوں کیجئے جن کو اول معنی مطابعتی سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔

دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے | باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر لغو و بالشد

لازم آئے کی یہ اپنی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات اندر بولے اور بی نہیں مانا
کرتے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بکا ہے۔ اہل حق تعالیٰ اظہار اپنا یہ طریقہ نہیں۔ نقصان شان
اور چیز ہے خطا اور نسیان اور چیز ہے۔ اگر بوجہ کم اتھالی بڑوں کا قسم کسی مضمون تک پہنچا
ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا۔ اور کسی عقل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو
کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کور کے نادان بخل بر ہفت زند تیرے

محدثین کا اصول | ہاں بعد وضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے
کہی اور وہ اگلے کہے گئے تھے، میری نہ مانیں اور وہ پرانی بات
کھائے جائیں۔ تو قطع نظر اس کے قانون محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید
ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے پھر بایں مجہر اثر اگرچہ بظاہر ہوتوں
ہے مگر بالعمی صریح ہے اس لیے کہ صحابی کا بطور جزم ان امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل
نہ ہوا اہل حدیث کے نزدیک صریح ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب عدول
اور پھر عدول بھی اول وجہ کے، تقویٰ میں ایسے پکے تھے اور کسی سے ان کی رہیں نہیں ہو سکتی تھیں
یہ کب ہو سکتا ہے کہ عمدہ جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں۔ ہاں بطور احتمال صیحا کہ
استنباط میں ہوا کرتا ہے۔ ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے وہل سے دینا ان سے
محکم ہے بلکہ واقع اور ان سے کیا تمام اکابر سے یہ بات مستقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور
جزم ہونا اور مضمون مذکور کا احتیاط میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سو جب اثر مذکور صریح
ہوا اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اس کی مؤید، محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف ملے،
حسن انتظام جو ہر نوع میں مشہور ہے اس پر شاہد، عظمت قدرت اس پر دال، کس پر بھی اشار
کیا جائے تو بجز اس کے کیا کہا جائے کہ امثال روافض و خوارج و اہل اعتزال ایسی باتیں
کیا کرتے ہیں۔ ان فرقوں نے بھی بوجہ قصور فہم آیات و روایات و تقدیر و خلق افعال میں
تاویلیں کیں اور احادیث سے مصلحت منشا میں مذکورہ کو تسلیم نہ کیا، بلکہ کذب پریش آئے۔ سو

جیسے آیات مذکورہ کی تادیلوں اور اصطلاحات مذکورہ کی تفسیروں کے باعث اہل حق نے ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا جسے ہی منبر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اتنا فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں، اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی خلق سبک سلوات سے جو اطلاق مماثلت پر دلالت کرتی ہے، زیادہ اس لیے وہ بڑے بختمی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر چہ بار بار شنی ہوا و زل کا معلوم، خاص کر جب یہ دلالت جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت اللہ الذی کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت سے زیادہ قوی ہو گیا ہو۔ جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے، انرا حتمت خیالات عقلی میں قصداً مناسب یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قوی قوی دلائل مانع ہیں اور ہر زمین میں آدم و نوح وغیرہ علیہم السلام کے تسلیم کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات اہل ہیئت اگر مزاجہ تصدیق حاصل از عقلی مضائقہ علم ہیئت ظنی ہے

اسی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب نص کے ہے۔ دوسری وہ حدیث جو بدوایت اہل ہریرہ و حوالہ مشکوٰۃ بفظہ اور منقول ہو چکی ہے اس کی معائنہ اور خیالات اہل ہیئت ظنی، خود اہل ہیئت اس کے ظنی ہونے کے قائل اور ان کے دلائل کا اہل ہونا ظاہر۔ سو اگر کسی دہمی کو یہ وجہ و امن گیر بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باجمہم حاصل نہ رہیں گے، امر کثیر زمین مرکز علم پر بنیاد نہ ہے گا تو اس کو اتنا کہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے سمجھ ہو سکتے ہیں۔ اپنی احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں، معارض قولی مجمل صادق نہیں ہو سکتے۔

اگر اطمینان مطلوب ہے تو دیکھ لیجئے بظاہر صوری کیا کہتے ہیں

ہیئت انوں کا آپس میں اختلاف

لے زمینیں سات تسلیم کرنے سے محض بظاہر صوری کا علم ہیئت مانع ہے، اور کوئی شرعی دلیل اس راہ میں رکاوٹ نہیں، بلکہ دلائل شرعیہ کوسات زمینوں کا اثبات پیش کر کے ہیں۔ ۱۳۰

کیا۔ ان پر حساب طلوع وغروب خسوف و کسوف وصیفت و ثناء وغیرہ سب برابر صحیح۔ بسبب انجمل
 ہیئت ہی میں یہ اختلاف ہے اور مقصد برابر حاصل تو پھر ان خیالات کے بھروسے سے انکار
 قول بجز صادق کن انما یات نامہ بابت اہل ہیئت مجسّم جو خمس و ثمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں
 اور زمین کو ساکن، آخر بغیرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج المرکز مانتے
 ہیں اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوی کہتے ہیں۔ سواگر باعتبار شارح مجرصادق
 زمین کو خارج المرکز کر لیا تو کیا گناہ ہے بلکہ اس طرف خارج المرکز نہ مانتے اور اس طرف
 خروج مرکز مان لیتے تو بعد حکم بعض مقامات بسبب بھی تصحیح حساب مذکور ممکن ہے۔ اتنا فرق
 کہ کسی نے یوں ہی شکل کے تیراے کسی نے دیکھنے والوں کی زبانی کہا۔ خیر بات فوراً چاڑھی۔
 اثر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں۔

حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے | کل ارض ادم کا دمکم و نوح کنو حکم

و ابراہیم کا ابراہیم کم و عیسیٰ کعیسکم و نبیٰ کنیتکم۔ جملہ خیر
 سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سوا دم کا دم کم
 نامہ کے کہ تشبیہ دینی ایسی ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں لکل شیعون موسیٰ۔ یا اردو
 میں کہتے ہیں، فلا نے کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔ غرض جیسے یہاں نام مذکور ہے، اور غرض مرتبہ
 و مقام انکی سے ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی التسمیہ مراد
 ہے۔ فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ بلکہ کمال مماثلت اس
 بات کو متفہمی ہے کہ وہاں بھی یہی نام ہوں، اور شاید یہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا۔ غرض جملہ تشبیہ
 میں تشبیہ فی التسمیہ سے کہ اور پہلے جملوں میں اس کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو،
 کہ جیسے مقامات افراد ارضی سافلہ مقامات افراد ارضی عالیہ ہیں ایسے ہی توائف فی الالہم بھی ہے۔
 جب ان تمام مضامین سے فراغت

حدیث مذکور اور آیت میں لطایق نیز تشبیہ کا بیان | ہوئی اور بعد اللہ تمام شک و اوہام کا
 استیصال ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ توضیح تشبیہ نبیٰ کنیتکم ایسی طرح کیجئے کہ جس

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور ارضی مافکہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت
 دونوں میں ایسی طرح ثابت ہو جائیگی کہ پھر کوئی حالت مستطرد باقی نہ رہے۔ اور نیز یہ اشکال ہی
 مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسبت کا آیت اللہ الذی میں مراد ہونا مسلم وجود مذکورہ بالا
 اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑا نہیں۔ اس تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے
 تشبیہ فی النسبت کہنا بظاہر مخالف ظاہر ہے۔ یہاں تو تشبیہ مفرد کئے تو بجا ہے۔ تشبیہ فی النسبت
 کہیں کے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی۔ بالجماعہ بغرض توضیح مثار الیسا و دفع شبہ مسطور کا
 یہ سچوہاں اور بھی کچھ رقم طراز ہے پر اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔
کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے | **سنئے نبوت وہ کمال ہے جو مثل جمال**
 انور کثیر و پر موقوف ہے۔ حدیث الرقیہ

جزء من مستند وادبعین جزء اسن النبوة سب ہی کو یاد ہوگی۔ بخاری وغیرہ
 صحاح میں موجود ہے۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر
 بیض نہیں۔ سو جیسے جمال جملہ اعضاء ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے
 ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر جیسے تناسب
 جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ ہر حسین میں ایک عباد ہی تناسب ہے۔ علی ہذا القیاس
 تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں
 کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر وہ بیوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت
 دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی، نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عالم میں وہ جمال ایک تناسب
 کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حیر ذوات ممکن ہو، ایسے ہی وہ کمالات نبوت بھی ایک تناسب
 کے عالم میں۔

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال

کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب
 بھی وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا عینیت

معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑ جائے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہونا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے۔ علیٰ ذلہ العیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس رنگ اصل ہوتا ہے، اور آئینہ بیرونی رخ میں عکس رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا بعینت معروض نبوت ہوگا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو آگے گئے۔

تقریر متعلق معنی قائم البقیۃ سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ کہ موصوف بر صفت نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی اور اہل بیار میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب شہنشاہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لحاظ کہ ہر شی کی روح اہل کے امتیوں کی ارواح کے لیے معدن اور اصل ہوتی ہے۔ چنانچہ تحریر متعلق آیت الشیء اقلیٰ بالثؤمنین من القیہم میں اولے تامل کیجئے تو اس پر شاہد ہے۔ یوں سمجھیں آتا ہے کہ اور اہل بیار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں۔ غرض سچ میں واسطہ فیض ہیں۔ مستقل بالذات نہیں۔ مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے۔ غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان ترشح میں پیدا ہوتی ہے جو نور مقابل آفتاب نہیں ہوتی پائینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہے ایسے ہی بیار باقی بھی آئینہ سچ میں واسطہ فیض ہیں غرض بیار میں جو کچھ ہے وہ ظل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔ پر کسی بھی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی بھی میں بوجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نسبتی کنیت کم فرمایا ہے۔ اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد لحاظ معنی قائم البقیۃ اور تشبیہ مندرجہ نسبتی کنیت کم یہ بات نمایاں

ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور
مفہوم تناسب کے اس تشبیہ کا تشبیہ فی النسب ہونا بھی ظاہر ہو گیا یعنی کمالات اصل میں جو
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکس میں بھی محفوظ ہے۔ اس صورت میں اگر اصل و ظل
میں تساوی بھی ہو تو کچھ عرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اعلیٰ تہذیب پھر جی اوجہ ہے گی۔
اور اگر یوں کہے مشبہ بہ ذات محمدی ہے اور مشبہ فراموشی فراموشی ہر شے کی ذات، اس سے
اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب۔ سو ہماری طرف سے بھی سلیقہ منکر بہر حال مشبہ بہ
اور مشبہ کو واحد کہو یا متعدد وجہ تشبیہ تناسب داخل یعنی تناسب میں الخالات اور تناسب
خارجی یعنی تناسب میں الاخیار دونوں ہی کو کونا پڑے گا تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے
اور افضلیت محمدی کے لیے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ جیسے آئینہ میں عکس زمین کی دھوپ،
عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے، ایسے
اور زمینوں کے خاتموں کے فیوض خواہ ارواح انبیاء ہوں یا ارواح ائمہ ان کے کمال ہوں
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں
کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم ارضی و غیر بطور معلوم بشہادت جملہ حاکم
البتیین تمام زمینوں میں جمائے نبی پاک شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور
وہاں کے انبیاء آپ ہی کے درلودہ گم ہوں گے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت
ہے در صورت انکار ارضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی ہے گی۔

ایک شہ اور اس کا جواب | مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیران کرے کہ اگر
اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت عیسیٰ
البتیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افرائش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے
میں مثلاً اسی طور خدا کی خدائی کو بقدر معلوم افرائش ہوگی۔ تو ہر چند یہ تشبیہ اپنی لوگوں کو جو
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر
سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارا کلام بھی نہیں۔ ہم تو کس شمار میں ہیں وہ وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے ویسے سے سن کر کسی اور کو دھوکا نہ پٹے یہ گزاریش ہے۔

خدا کی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی | کہ یوں تو اور بھی بہت سے اوصاف

پر ایک خدا کی اور دوسرا مکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے مکان کے لیے ایک مکان بالذات ہی فرد ہے۔ مکان بالعرض کی گنجائش نہیں ہوتی جب اور مختلف بھی ممکن خاص ہو جایا کرتے، ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی نہیں نہ کہی نہ ابرہاتے، اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہوتا، سو ان دونوں دونوں کے اور اوصاف مشورہ خاص کہ اوصاف مشترکہ ہیں واجب و ممکن میں دونوں قسمیں ہوتی ہیں کہیں بالذات کہیں بالعرض۔ باقی وہ بات جس سے مکان اور خدا کی کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص بھیجے میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں قسمیں احوال منقسم ہونا روشن ہو جائے، یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا تو سب سے جانتے۔ ہوں گے کہ کسی

وصف کے ساتھ الرقیہ بالذات و بالعرض لکالیں اور اس وصف مع الضد یعنی مقید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ ہے کی ورنہ اجتماع الضدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سوا بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سوا بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی ہوتی بات ہے کہ کوئی صاحب اس میں متاثر ہی نہ ہوں گے۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سو اور مضمومات تو ان دونوں قیودوں سے معرہ ہی ہیں اور مضموم خدا کی اور مضموم مکان میں یہ قیودیں ماخوذ ہیں خدا کی کا مفاد موجودیت بالذات ہے اور مکان کا مفاد موجودیت بالعرض اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مضموم خدا کی اور مکان چوتھے مضموم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدا کی اور مکان مطلق ہو اور کہیں بالذات

ہاں حقیقت چنانکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق الطلاق اور اضافت یہاں جاری ہو سکتا ہے۔ باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب ہی جانتے ہوں گے، میں کس لیے قلم لکھاؤں۔ ہاں یہ بات قابل گہرا شش ہے کہ امکان میں چونکہ وصفت بالعرض مانوڑ ہے اور اس کے حق میں مخلوقا تیاست تو یہاں بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض مانوڑ ہے بالذات ہی میں انحصار رہا کیونکہ امکان مگر وہ موجودیت بالعرض کا نام ہے۔ سو کسی حساب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا، بالذات کیوں ہوا۔ ہاں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حساب ہے، اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا نہ ہوں، اخیان ثابت ہیں ان کو تحقق ہوا، دونوں جاموجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیونکہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے ہیں اور وہاں وجود بالظنی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ موجود و وجود المنشاء ہوتے ہیں جس سے موجودیت بالعرض ٹپکتی ہے، موجود بالذات نہیں ہوتی، واللہ اعلم وعلیہ السلام وامنہ۔

خلاصہ بیان | بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تحریر و فلاکہ و دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے، پر ہمارے رسول مقبول عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم۔ آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا۔ آخر بادشاہ تو وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہونا ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہوتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے، ایسے ہی ہر زمین کا خاتم آخریہ خاتم ہے، پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع۔ جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود محکوم بہ اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے

سے نہیں سمجھی جاسکتی، جتنی ناقصین راضی سافلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، مگر فحش
آگاہ آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس شہادت سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار
کرتے ہیں۔ بس پرمانے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں، یا مسیحی نہ ہونے کا اہتمام کرتے ہیں
یہ وہی شکل ہوئی کہ ٹکڑوں نے ناک والوں کو ناکو کہا تھا۔

خلاصہ سخنوں خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اتنا غلام الشان مت سمجھو، کافر ہو جاؤ گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی بھرت
نہ کرو، ورنہ کھو سکتی نہ رہو گے، سو اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ امام شافعی نے ان لوگوں کے مقابلے میں بوجہ
اہل بیت پر غلبہ فحش سمجھتے تھے، یوں فرمایا ہے شعر

ان كان رخصا حُب ال محمد

فليشهد الثقلان ان رافض

جہم ان صاحبوں کے مقابلے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر اذیاد قدرت
کہ ان کے خیال سے سات گنی ہوئے ہر برامانے ہیں کہ قاتلین اذیاد قدرت کو کافر یا خائن
از مذہب اہل سنت سمجھتے ہیں، اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں۔

ان كان كفرًا حُب قدر محمد

فليشهد الثقلان ان كافر

یہ تو خلاصہ مطالب تھا۔

خلاصہ دلائل | اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصفت نبوت فحش اسی زمین
کے انبیاء علیہم السلام ہائے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکب باقیہ، بلکہ اور زمینوں کے
خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے
ہونے اور ہر زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصفت نبوت

میں معروض اور آپ کے واسطے فی الغرض ہونے پر موقوف ہے۔ جب تک یہ بات ثابت
 نہ ہو تب تک ثبوت مطلب مستور نہیں۔ تہو سات زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ
 الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَوَسْطًا مِثْلَ سَمَوَاتٍ اُولٰٓئِكَ اُولٰٓئِكَ اُولٰٓئِكَ
 کر چکا ہوں اور بعد ظہور کو افق آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں کا قتل جنوں
 نے سبع ارضیں سے سبع اقالیم مراد لی ہیں یا بہشت طبقات زمین واحد بخور کے ہیں۔
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک، کیونکہ آیت مذکورہ ہی بے معنی و مسماۃ
 حدیث مسطور تعدد ارضی پر اور وہ بھی بعد بہشت ایسی ساف دلالت کرتی ہے۔
 جیسے آسمانوں کے سات ہونے پر لفظ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ کے معنی میں کسی کے یہ نہیں
 کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج مثلاً یا سات طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی
 یہاں یہ خیال باطل نہ باطل نہ چلتا ہے۔ اور ہر زمین میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر
 اس ثبوت کے اویج جو مرقوم ہوا، دستور مضمون سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث
 آیت تَوَسَّيَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهِيَ الْأَرْضُ وَشَاقِلُهَا
 الْأَرْضُ بَيْنَهُنَّ اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جس
 کی طرف اُپر اشارہ گذرا۔ دلالت اثر تو ظاہر ہے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی آشیل
 نہیں۔ سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے، اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتی
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ مَا قُلْ وَكَفَى خَيْرٌ مِّنَّا كَثُرَ وَاللَّهُ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ
 وَذَلْ خَيْرٌ مِّنَّا كَثُرَ وَأَهْلٌ تَوَقَّاهُ آیات میں یہ ہے کہ الْفَاظُ قَلِيلٌ اور
 معانی کثیر لیکن جنم ہو تو جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے و
 اور الفاظ اور بیانات تو دور کنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں پر یہ خصوصیت سے الفاظ میں
 مطالب کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے الفاظ بہت سے نہیں ہوتے
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جہد لفظ نہیں ہوتا، اس لیے ہم سے جاہلوں کو کیا اوقات
 معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں بد دلالت شرح صحیح جو احادیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

البتہ بڑے بڑے مطالبہ محوڑے محوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں۔

قرآن کی اوّل تفسیر حدیث ہے | عرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اوّل تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو، کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں **وَمَنْ لَنَا عَلَيْكَ تَبِيْكَ اَنَا لِكُلِّ شَيْءٍ بِحَسْبِ كَلَامِ اللّٰهِ** میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں کچھ تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن و ان ہی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی صحیح ہو گا۔ اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو، اور عقل کے مخالفت نہ ہو، تو اگر باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو، جیسے ہوا کرتی ہیں، تب بھی اور مستردوں کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کہ اقوال مستردین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے۔ پھر ان کے قسم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی ہو، تو پھر جب باعتبار سند بھی بلا پر ہوئی، اور ایک آپ کا قول ہو، دوسرے کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا، اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو پھر تو حامل کا کلام ہی نہیں۔

سورہ یکھنے لفظیت قرآن کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں، کہ نزول اوامر و نواہی اور نزول وحی ہوتا ہے اور اثر مذکور کو اس کی قدرت کہی جائے تو باری و جبر کہ بالمعنی مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بے شک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائے گا جیسے کسی افسانے کی آئندہ بنا کر اس سے پوچھیں۔ آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس کو چھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اُس جا پر ہونا اُس کے جینا موبانے پر شاہد، اور اُس کا جینا بہ جانا آفتاب کے اُس جگہ ہو جانے پر ایسی ہی آیت

بَشِّرْ بِالْآخِرَةِ نَبِيَّهُمْ سَعْدُ ذَكَرَ کی تائید پیش کی جا رہی ہے جو حدیث مذکور کی صحت پر دال ہے۔

سے دیکھئے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ اودھر سے اودھر کو نزول سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیخ کے انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام
 ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں۔ اور وہ مضمون حکمت
 علم الاولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اول
 آپ کو وحی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو دوسری مجر و جمع حصول
 علوم ہی کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء زمین بہ حاصل ہونے، باقی رہا آپ کو
 وصفت نبوت میں واسطہ فی العروض اور کوصوف بالذات ہونا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے
 فیض کا سوزن اور مونسو بالعرض ہونا وہ حقیقی معنی غایت پر موقوف ہے جسکی شرح وسط کا غیبی اور کچھ ظاہری
 قارئین سے گزارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فراموش فراموشی فراموشی فراموشی
 اور بعضے نامحقر محقر لی بایں خیال کہ اکثر اساتذہ لالات مذکورہ الی ہیں، سو کیا اعتبار تکرار
 سے پیش آئیں یہ اہل فطانت و فراست اور اہل حدس سے تولیوں امید ہے کہ جیسے
 اختلاف تشکلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب و تبعہ باہمی و لحاظ کر و تیت ارض و سما یہ
 سمجھئے کہ نور قرآن و آفتاب سے مستفاد ہے ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرق مرتب
 انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تشاد لالت مطلوب میں کافی نہیں،
 اسی طرح مضامین مذکورہ فراموشی فراموشی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر
 لاریب مضمون معلوم پر اتنی تو دلالت ضرور کرتے ہیں جتنے اختلاف تشکلات قرآن وغیرہ استفادہ
 مذکور پر۔ یا یوں کہیے، جیسے بہت عوارض عامہ سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے
 اور خاصہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ رحم ناقص ایسا غریبی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل
 مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا عام ہی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی
 ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و حزم و احتیاط معروض تھی، ورنہ نظر غائر و فکر صاحب

اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل وقاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ من جملة خواص
ختم نبوت مطلق ہیں۔ قلت فرصت و کثرت مشاغل و تقاضا مسائل نہ ہوتا، تو انشاء اللہ
اس دعوئے کے ثبوت اجمالی کو مستقل نکھار۔

سو جیسے دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور
ہر استدلال الی محل تامل نہیں | دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونپھ کر عطر
کے ہوتے ہیں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تامل نہیں رہتا۔
ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تامل نہیں اور یہ سب
سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات الی محل تامل نہیں۔

ہوتے۔ ورنہ خدا کی خدائی جو عالم دیکھ کر معلوم ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز و غیرہ سے ثابت ہوئی ہے یا کسی کی زکات کسی کی عبادت
کسی کی سخاوت کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا بہن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے
ہیں سب محل تامل ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے امور تنہا تنہا خواص ہوا کرتے
ہیں یا مثل غواض عامہ مجتمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اخلق عجیہ
اور دعوة الی الدین سوار بنی کے کسی اور میں نہیں ہوتیں۔ ایسے ہی امور مستطورہ اوراق گذشتہ
جو دربارہ اثبات خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا باہم مل کر مطلوب معلوم
کے ساتھ خاص ہیں۔

اب یہ گدازش ہے کہ ہر جہ آیت اللہ الذی
ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں | خلق سبع سموات کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ

لکھی ہو۔ پر جیسے مفسران ہمارے نے مفسران متقدم کا خلاف کیا ہے۔ میں نے بھی ایک نئی
بات کہہ دی تو کیا ہوا۔ معنی مطابق آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گنجائش تکفیر
ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فسر القرآن بواہیہ فقد کفر۔
یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ گارتہا کافر نہ بنے گا، یہ تکفیر بڑے بڑوں

تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض کرتا ہوں۔
 کئے ہر مضمون کی ہزار ہا افراد پر مشتمل آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لیے احتمال
 صحیح ہوا کرتا ہے۔ سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو دربارہٴ احتمالات
 فرد ہے خواہ ان میں باہم نسبت قرار دہی سبیل البدلیہ ہو یا نہ ہو، وہ آیت بکمل ہوتی۔ سو
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا بے قرینہ راجع سمجھنا اور پروردہ
 دعویٰ ہو تو ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گناہا ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی
 ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر بقدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجع
 کہے تو ہرگز کفر نہیں۔ ورنہ ہمیشہ تک ذقائی و نکات کا نکلنے چلنے آئے ہیں بعض الفاظ
 احادیث مرفوعہ مثل لا یشیع منہ العلماء ولا یخلق من كثرة الرد
 ولا ینقضی عبادتہ اس پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

تفسیر بالرائے دو قسم ہے۔
 تفسیر بالہومی اور تفسیر بالدلیل
 ہاں جب کوئی دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح اللہ تعالیٰ
 محض اپنی عقل نارسا کا ڈھکوسلا ہے، اور اس کا تفسیر
 بالرائے اعلیٰ تفسیر بالہومی اور تفسیر من عند نفس کہہ سکتے
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائے کیوں کہتے ہو تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو۔ اگر تو شخص بالمثال مد نظر
 ہے تو شیئہ کہ عقل کو ایک خورد دین اور دوزین معلومات دقیقہ اور مضامین دور دراز سمجھتا
 جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خورد دین و دوزین خوب واضح اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔
 ایسے ہی بوسیدہ عقل صافیہ و سلیمہ مضامین دقیقہ اور معلومات بعیدہ واضح اور اقرب الی الذہن
 معلوم ہوتے ہیں، مگر جیسے مذکرات خورد دین اور دوزین حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا
 ورنہ فرق مقدار اور تفاوت نسبت بعد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیخ ہوتی
 ہے ایسے ہی وقت اور ایک معلومات دقیقہ و بعیدہ کہ نہ یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک
 مثال اور شیخ مضامین مذکورہ سمجھتے۔ مگر جیسے شیخ آیت میں علاوہ انحصار و اجزاء ذہنی
 شیخ رنگ آیت نہ بھی جو کچھ ہو، بسز فہم کیجئے یا سرخ لاجق ہو جاتا ہے اور اس رنگ

کو اثر ذی شیع نہیں کر سکتے، اثر آئینہ کتنے ہیں۔ ایسے ہی کئے بعض مضامین زائد اصل معلوم شیع معلوم کو ذہن میں آکر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس حقوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کئے جاتے ہیں۔

تفسیر کس کو کہتے ہیں | جب یہ مثال اور تمہید ذہن نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ تفسیر

امر مجمل کو واضح کر دیتی ہیں۔ کچھ گھٹاتی بڑھاتی نہیں انسان کو اگر حیوان نامطلق کہنا تو ایک امر مجمل کو واضح کر دیتا ہے۔ زائد ان اصل کچھ بڑھاتا نہیں دیتا۔

سو بعینہ وہی قصہ ہے جو ادراک خود دین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ

کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز آئینہ کی خورد دین سے دیکھیں تو اس

رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے، تفسیر

بالمرآۃ نہیں تو زیبا ہے۔ ایسے ہی وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تصریح نہ ہو اور کسی

کی لئے یعنی عقل کی بناء سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرآۃ کہیں تو کیا بجا ہے۔

بہر حال تفسیر مثل الضار خورد دین تو شیع ہوتی ہے، انشاء اور ایجاد نہیں ہوتا۔

چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے۔ اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی، سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا

جیسے از قسم توضیح مقدار ہے۔ ایسے ہی کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو شیع لون، سفید کا سیاہ

یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو شیع رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا عدم

اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے۔ اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد

ہی مرتفع ہو گیا، درمیان جس چیز کا ادراک بوسیۃ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم

کی جو بات بوسیۃ مرایا معلوم ہوگی بظاہر تفسیر بھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل مجمل ہے

تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآۃ کہیں گے اور جو چیز بوسیۃ مرایا و مناظر

مطلوب ہی نہیں ہوتی، وہ بات اگر معلوم بھی ہوئی، تو اس کو تفسیر کیوں کہتے۔ تفسیر تو

اُس کو کہنا چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بتفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالتحال ہو،

اور کچھ کہ مقدار پر اور مواضع بوسیۃ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے، ورنہ لازم آئے کہ اصل

مقتدارِ مشیر باطل آیا اور مواضعِ اشیا مذکورہ وہ ہوا کریں جو بواسطہ خوردبین یا دوربین معلوم
ہوں۔ یا بکمالِ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امرِ مجمل و مضمر میں اصلانہ ہو بلکہ اس امر میں کلامِ مجمل
ساکت ہو، اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے ایسے امور کا داخل
کرنا تصرفاتِ خیالی ہیں جو ہمارے ہی عقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں برسیدہ کسی دلیل
عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں، اس کو اصل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی
بلکہ دو کلاموں جداگانہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے لیے معنی عام
لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے۔ ملاحظہ فی الاصطلاح
بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے، تفسیر بالرائے نہ کہیں گے۔
قارئین سے مخلصانہ اپیل | القرض ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ
ایسے وجہ فوارہ کفر نہ بنیں کہ جو سامنے آیا، ایک کفر کا پھینکا
جڑا مولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں، ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان
کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پیلے علماء کے افسانہ یاد کردہ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو
اس گناہ گار کو جس کا اسلام ہائے نام ہے دستگیری فرما کر ورنہ ہلاکت سے نجات دیں
اور ساحلِ سعادت تک پہنچائیں۔

وما عطينا الزَّالِ بِبَلَدٍ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ
وَالِهٖ وَصَحْبِهٖ اَجْمَعِينَ۔

کتبہ العبد المذنب

محمد قاسم الصدیقی النازکی رحمہ اللہ تعالیٰ

جواب دیگر از علماء لکھنؤ

ہوالمصوب

مفتی زبیر کے مدعیہ مذکور محققین محدثین کے نزدیک مستند ہے۔ حاکم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا، اور زبیری نے حسن الاسناد کا حکم دیا، اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاطعہ مستندہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات پہاڑ گمانہ ہونا بہت احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایت سگان کے تیار ہوا، اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطہ ہدایت سگان کے تیار ہوا۔ اور چونکہ پہلا لائق تقلید و تقلید لائق ہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مجدد سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا۔ اور ایک آخر سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا، پس بناء علیہ او آخر اربعہ طبقات تھانیہ پر اطلاق خاتم کا درست ہے۔ اب یہاں زمین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خاتم طبقات تھانیہ بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوں۔ احتمال اول بحديث لا نبی بعدی وغیرہ باطل ہے، اور بر تقدیر احتمال ثانی آنحضرت خاتم انبیاء ہوں گے، اور بر تقدیر ثالث و احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاقیت بر نسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تھانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور ہر ایک ان میں کے صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خاتم طبقات تھانیہ متبع شریعت محمدی ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب شرع جدید نہ ہو، اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بر نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے تحقیقی ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کا بر نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو، احتمال اول بسبب عدم نص میں

بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہو آیت باطل ہے۔ اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے عصر ہو گا وہ قطعاً شریعتِ محمدیہ ہو گا چنانچہ تفسیر الدین بکی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الامام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبکی فی تفسیرہ لہ ما من نبی الا انہ لا اللہ علیہ الميثاق انہ ان یبعث محمد فی زمانہ لیؤمن بہ ولینصرہ ولہوہی اہتہ بذلک وفیہ من النبوة وتعلیم قدرہ مما لا یغنی وفیہ مع ذلک انہ علی تقدیر مجیئہ فی زمانہم یكون مرسل الیہم یكون نبوتہ رسالہ عامہ لجمیع الخلق من ذہن آدم الی یوم القیامہ ویكون الانبیاء وامہم کلہم من امتہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء ولوا تفرق بعثہ فی زمان آدم ولوح وابراہیم وموسى وعیسیٰ وجب علیہم علی امتہم الایمان بہ ونصوتہ ولہذا یأتی عیسیٰ فی اخر الزمان علی شریعتہ ولویبعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی زمانہ وفی زمان موسیٰ وابراہیم ولوح و آدم كانوا مستمرین علی نبوتہم ورسالتہم الی امہم والنبی علیہ السلام نبی علیہم ورسول الی جمیعہم لا یشہی۔

اور کبر العلوم مولانا عبدالحق اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔
 ”مقتضیٰ حکم رسالت دو چیزیں ہیں یکے آگے بعد سے رسول نہ باشد
 ودر آخر آن کہ شرع سے عام باشد و ہر یکہ موجود باشد وقت نزول
 شرع سے اتباع شرع سے برو واجب و فرض است و تشریح
 ایہ ہمد رسل وراخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند۔ چونکہ شرع

و سے عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نہ باشد۔ انتهى

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات تھانیہ میں جو دو
انبیاء ثابت ہے۔ اور بسبب ابطال ان لائقا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء
بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضرور ہے لیکن مطالب عقاید اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت
ہماری حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر ہوئے یا قبل ہوئے
یا قبل ہوئے یا بعد عصر۔ اور بر تقدیر استحاد عصر و متبع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم ان کا
بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان سب
امور کی میں نے کما حقہ اپنے دو رسالوں میں ایک مسمیٰ بالآیات البیانات علی وجود الانبیاء فی
الطبقات دو کتب مسمیٰ بہ دافع الوسوس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہ امر پسند ہو چکا پس
سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھی، ہر گاہ مماثلت انکار
ہے۔ اور صحت حدیث و ثبوت تعدد و خواتم طبقات تھانیہ کا قائل ہے۔ مخالف اہل سنت
کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبع سنت ہے۔ مگر ان اگر ثبوت محمدیہ کو ساتھ
اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو۔ اور ہر ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ
قابل مواخذہ ہے۔ کیونکہ یہ امر خلاف خصوص و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے۔ اور
اگر مجرد تعدد و خواتم کا قائل ہو، اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات
کے سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خواتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ نوافلہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔
حررہ الراجی حضور ربہ القوی البوالحسن محمد عبدالحی تاجوز الشرح ذنبہ العلی الخفی و حفظ

عن موجبات الغی

ابوالحسن محمد عبدالحی

مشر

واقعی نہ ہو جس اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب وغیرہ ام ایضاً

کتبہ ابو الحیا محمد نعیم
غفر اللہ العلیٰ الرتب الحکیم ۱۲۹۰ھ

اصحاب المصنف بکتبہ ابو الحیا محمد نعیم غفر اللہ العالی

مہر ابو الحیا محمد نعیم

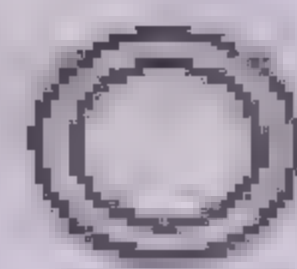
اور عدم تکثیر و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند و سائر پورا اور گنچہ اور الہ آباد اور
مگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور سب جوابوں کو حرف
بکرت لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مطالبہ سب کے ان دونوں جوابوں میں آگے۔ فقط

تعمد

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب تالیفات و تصانیف

پر

انکارِ ختمِ نبوت کا بہتان



مولانا محمد منظور نعمانی
مدیر الفرقان لکھنؤ

مولوی احمد رضا خاں صاحب حمام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳ پر (جہاں سے اکابر
علماء اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوا ہے) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نالوتوی
(بانی دارالعلوم دیوبند) کے متعلق لکھتے ہیں۔

قاسم النالوتوی صاحب تہذیران
وهو القائل فيه لو فرض في زمانه
صلى الله تعالى عليه وسلم بل
لو حدث بعد صلى الله تعالى
عليه وسلم نبي جديد لم
يخل ذلك بحاقيته وانما
يتخيل العوام انه صلى الله
تعالى عليه وسلم خاتم النبيين
بمعنى اخر النبيين انه لا فضل
فيه اصلا عند اهل الفهم
الى اخر ما ذكر من الهذيان
وقد قال في التمهيد و
الاشياء وغيرهما اذا لم يعرف
ان محمدا صلى الله تعالى عليه
وسلم اخر الانبياء فليس يصح
لانه من الضروريات (حمام الحرمین ص ۱۲)

تاسم نالوتوی جس کی تہذیر ان سب سے ہے اور
اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالضرع آپ
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی
آپ کا خاتم ہونا پرستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر
بالضرع بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی
خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے
خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ
آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روش
ستہ کہ تقدم یا تأخر زمانہ میں بالذات کچھ فہم
نہیں الخ مالائکۃ قنادسۃ تمہارہ الاشیاء
والنظارہ وغیرہ میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پہلے نبی نہ جانے
تو مسلمان نہیں، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں
پہچھلا ہوتا ضروریات دین سے ہے۔

(ترجمہ حمام الحرمین ص ۱۲)

لے تہذیر اناس میں رسول اللہ کے بعد صلعم پھیلنا ہوتا ہے۔ ہر شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی
احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کو بظن کرنے کے لیے اس کو اڑایا۔ یہ ہے ان کی دیانت ۱۲۰

یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خان صاحب موصوفتے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کم علمی اور ناگہمی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم !

اس فتوے کے غلط اور محض تبلیغی و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔
پہلی وجہ۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو "تحذیر الناس" کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۶۷ کا ہے اور ایک صفحہ ۶۸ کا۔ اور صفحات کا نمبر درکنار فقروں کے درمیان اقباضی خط (ڈیش) لکھ نہیں دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خالص کفر کا مضمون بنانے کے لیے خان صاحب موصوفت نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۶۸ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۶۷ کا پھر صفحہ ۶۸ کا۔

خان صاحب کے اس ترتیب بدل جانے کا یہ اثر ہوا کہ تحذیر الناس کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے، تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح "تحذیر الناس" کی عبارت نقل کی ہے، اس سے صاف ختم نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مصنف "تحذیر الناس" کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ اللہ اللہ جانے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا، اور تحذیر الناس کی ان عبارات کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء عربین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غنیمت ڈھایا ہے اور وہ ذیل میں

کے ساتھ جمل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکات یہ کی ہے کہ صفحہ ۶۶ اور صفحہ ۸۴ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنا دیا۔ جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں اور انہیں کاروائیوں کو قرآن کی زبان میں تخریف کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تخریف کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے یُخْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ اور خو خان صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اسی قسم کی کارروائی کو خوفناک تخریف بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خان صاحب کے رسالہ "برایق المنار" میں زیر لکھا گیا ہے۔ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا كَوْرَآنٍ عَظِيمٍ کا لفظ لکھا ہے۔ اس کے متعلق موصوف اسی "برایق المنار" کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ۔

"سب سے زیادہ خوفناک تخریف یہ ہے کہ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدًا كَوْرَآنٍ عَظِيمٍ کا لفظ کریم بنالیا۔ حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔ خان صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے متفرق جملہ کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت خوفناک تخریف ہے اور اس قسم کی تخریفات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر اناس تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تخریف کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے بلکہ اُس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی نہ پڑے جتنی کہ خاں صاحب نے کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۷۶ کا لیا اور ایک صفحہ ۸۴ کا اور ایک صفحہ ۸۴ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نِجْمٍ وَإِنَّ الْفَاجِرَ لَفِي جَحِيمٍ۔

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ "نیکو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں" اب اگر خان صاحب کا کوئی مٹریڈ یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تخریف کر دے کہ "نیسو کی جگہ جیجیو پڑھے اور جیجیو کی جگہ نیسو تو مطلب بالکل الٹا ہو جائے گا اور کلام سرسج کفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کروں گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدل ہے۔ بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جائے ہے بھی کفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: "وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ" اگر کوئی بد بخت ویدہ و دانستہ "آدم" کی "میم" اور "رَبُّهُ" کی "باء" کی حرکتیں بدل دے اس طرح کہ "میم" پر پیش کی جگہ زیر پڑھے اور "باء" پر زیر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جس کی تلاوت باعث نراہ ہے، صرف اسی قدر رو تو بدل سے خالص کفر ہو جائے گا۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں محولی سی تخریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کفر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقرہوں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے، اور فقرہوں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ خان صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تخریف کر کے کفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تخریف اور الٹ پلٹ نے "تحذیر الناس" کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختم نبوت زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں، اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ جلیس سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ :- دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ خان صاحب نے عبارت تحذیر الناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیانت یہ کی ہے کہ تحذیر الناس صرف ہم کی عبارت اس طرح تھی۔

” مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔
 ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالفت
 فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے۔ مگر خان صاحب نے اس کا آخری ترجمہ اس
 طرح کر دیا۔

” مع انہ لا فضل فیہ اصۃ عند اہل الفہم۔“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم
 کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں ہے اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں
 میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (کھالا بھٹے)۔
تیسری وجہ۔ تیسری وجہ اور تیسری دلیل ہے اس خیال کی یہ ہے کہ تحذیر ان کے
 ہر نقیب خان صاحب نے اس پر تصریح پر نقل کئے ہیں، ان کا ”ما سبق و ما یحق“ جس سے ان کا
 صریح مطلب واضح ہو گیا اور ناظرین کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا، خود کر دیا ہے اس کا
 ثبوت آگے آتا ہے۔

چوتھی وجہ۔ چنانچہ خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خان صاحب نے اس جگہ
 کفر کی تمام تر جہاد اس پر ہے کہ تحذیر ان کے میں ختم نبوت کا اٹھا دیا گیا ہے، حالانکہ اس میں
 اقوال سے آخر تک ایک غلط جی رہا نہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت
 نہ نہ انکار حاصل ہے بلکہ تحذیر ان کے کا اثر مضر ہے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر
 قسم کی خاتمیت ذاتی، نہائی، مکانی وغیرہ کی حمایت و حفاظت ہے، اور بالخصوص ختم زمانی
 کے تحقق کو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں، چنانچہ ”تحذیر ان کے“ صوفیہ

نے یہ مسئلہ سب سے پہلے مفسر مخالفت مصنفین کے کلام میں سمجھا ہے، علامہ شامی رد المحتار میں اقام فرماتے ہیں
 فی القیاس المسائل مفہوم التخصیف حجتہ (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۳۳) اور اس مسئلہ میں حنفیہ اور شافعیہ
 کا جو اختلاف مشہور ہے وہ صرف انصاف میں شریعت کے حکم و وجہ ہے ۱۲۰ منہ نقول۔

پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سب سے آخر میں نقل کیا ہے، مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

• بلکہ بنا خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور مستجاب مذکور
(یعنی مستجاب مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی
وہ بالہ ہو جاتی ہے :-

نیز اسی تحذیرات اس کے صفحہ ۵ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے فارغ
ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ

• سو اگر اطلاق اور عدم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے اور نہ
قبیلہ لزوم خاتمیت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریح است
نبوی مثل انت عسی یسئرنزلک ہارون من موسی الا انک لا
نبی بعدی او کما قال جو بظاہر بطریق مذکور اسی لفظ خاتم النبیین
سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ ثانی
پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی نعت ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بہت
متوازن مستقول نہ ہوں۔ مگر یہ عدم توازن الفاظ باوجود توازن معنوی سیماں ایسا ہی

ان بیان یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ختم زمانی پر صراحت دلائل کر کے دانی "ان نبی بعدی"
جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآنی کریم کے دلائل خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہیں۔
یعنی مولانا موصوف کا یہ خیال اور دلوں سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن باتوں میں اپنا سب سے آخری
نبی ہونا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہے اور گویا اسی
تفسیر اور تشریح سے اس - "ان نبی بعدی" کے ہوتے ہوئے حضرت مہدی علیہ السلام کے ختم نبوت زمانی کا منکر قرار
دیا جائے گا کہ وہ قرآن مجید کے لفظ خاتم النبیین سے نہایت ملتی جلتی عبارت ہے کہ "عاصیہ خاتم النبیین" کہتے ہیں کسی بے شری
کی بات ہے۔ مولانا نے تحریف حدیث و عوام آہ نیاں بتدوین جس کی تفصیل اور توضیح آگے آتی ہے۔

ہو گا جیسا کہ اعداد و رکعات قرآنش و دتر وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث متحرکوں کی حالت متوازن نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے، ایسا ہی اُنس کا منکر بھی کافر ہو گا۔
اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

- ① یہ کہ حضور اقدس کے لیے خاقیت زمانی نفس خاتم النبیین سے بدالامت مطابقتی ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔
- ② یہ کہ بطور عموم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاقیت پر مطابقتی ہو۔
- ③ یہ کہ دونوں میں سے ایک پر مطابقتی ہو اور دوسرے پر التزامی۔ اور ان تینوں صورتوں میں خاقیت زمانی نفس قرآنی سے ثابت ہوگی۔
- ④ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت زمانی احادیث متوازۃ المعنی سے ثابت ہے۔

⑤ یہ کہ خاقیت زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔
ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاقیت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ دوسرے منہ وریات و قطعیات دین کا۔
”تخذیر الناس کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہتا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے، سخت ظلم اور فریب نہیں تو کیا ہے۔“
پھر اس قسم کی تصریحات تخذیر الناس میں ایک ہی دو جگہ نہیں، بلکہ مشکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہو گا، اس وقت ہم تخذیر الناس کی صرف ایک عبارت مدنیہ ناظرین کرتے ہیں۔ جس میں مولانا نور تو ہی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب فلسفیانہ انداز میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخذیر الناس کے صفحہ ۷ پر ہے۔
”در صورتیکہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے

آگے پر حرکت مٹتی ہو جانے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی مٹتی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور ساق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ راس زاویہ کا کہ اشارہ نشان حقیقت کو معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:-

”بہذا حرکت محمدی سلسلہ نبوت بھی مٹی۔ سو بوجہ حصول مقصود و غلظ ذات محمدی مسلم وہ حرکت بدل لیکن ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“ (تحذیر الناس صفحہ ۷۴)

پھر تحذیر الناس ”ہی پر مختصر نہیں۔ حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی تحریرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔ مناظرہ عجیبہ کا مضمون جہاں سے شروع ہوا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے:-

”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں:-

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ مانع نہیں:-

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:-

”خاتمیت زمانی سے کچھ انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی۔ افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمائے اور غیروں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کسی کو نہیں سمجھتے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں:-

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں، جو اس
میں شامل کرے، اس کو کافر سمجھتا ہوں۔“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرۃ عجیبہ“ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نانوتوی مرحوم
کی آخری تصنیف ”قبلہ نما سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے : ”قبلہ نما کے صفحہ ۱۱ پر ہے :

”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور جو خدا میں حکم نامہ خداوندی کا نام ہے

تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سب دینوں کا ہو گا، کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے تو

سب کا سرور ہوتا ہے۔“

حضرت قاسم العلوم قدس سرہ کی یہ گل دس عبارتیں جو ہیں، کیا ان سے ہی شک ہوتے

ہوئے کوئی صاحب ریاست اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت نہالی کا منکر
ہے، لیکن اگر آپ داری کا کوئی علاج نہیں، بلکہ اس میں مغتریوں کے متعلق عمارت باقی ہے

نے کہا ہے :

چنیں کردند و خلق در تماشا ہمیں گفتند حاشا تم حاشا

کزیں دوستے تجو بد کاری آید و زہی دلدار دل آزاری آید

حضرت نانوتوی مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے

علماء دیوبند کی وہ علمی اور عملی مساعی، جو قادیانی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختم نبوت
کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے امت مسلمہ

اسلامی دنیا واقف ہے، ختم نبوت کے متعلق بانی مزار العلوم دیوبند اور جماعت علمائے دیوبند
کی پوزیشن واضح کرنے کے لیے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی ہے زائد ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ ۝ وَيَعْلَمُ

الَّذِيْنَ خَلَقَ مَا اَنْتَ مُنْقَلَبٌ يَّنْقَلِبُوْنَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہوا ہے کہ

کسی قدر تفصیل کے ساتھ تھوڑے اناس کے ان قیوں فقہوں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا

جاتے ہیں کو جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوت زمانی کے
الکاب کا بیان لگایا ہے۔ لیکن اس کے لیے ضرورت ہے کہ اختصار کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ
- تا تم البتین کی تفسیر کے متعلق مولانا نازکی مرحوم کا مسلک اور نقطہ نظر واضح کر دیا جائے۔

حضرت نازکی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین | کہ رسول خدا رزق وحی و قلبی فداء صلی اللہ

علیہ وسلم کے لیے نفس الامر میں دو قسم کی خاقیت ثابت ہے ایک زمانی جس کا مطلب
صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخری ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے
اور آپ کے بعد اب کوئی نبی بعثت نہ ہوگا۔

دوسرے خاقیت ذاتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ و صف نبوت کے ساتھ
بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء (علیہم السلام) بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں
صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست نبوت عطا فرمائی، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے
واسطے سے۔ جس طرح (بلاشبہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن
فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح
اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال است نبوت براہ راست بلا کسی واسطے کے عطا
فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ
تعالیٰ نے مساب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی
نورانیت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں، اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کمال است نبوت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالکلیہ حقیقت
نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتاب آسمان نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے فیض کے دست نگر ہیں (وہذا کلمہ باذن اللہ تعالیٰ) اور جس طرح کہ ہر موصوف
بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے نہیں چلتا، مثلاً سہ خانہ
میں آیتوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آیت

سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو لکھا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جاریہ
سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں فضاں روشن چیز کا
عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام
کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا
کہ آپ کی نبوت فضاں نبی کی نبوت سے مستفاد ہے (کیونکہ آپ ہا ذی اللہ تعالیٰ
نبی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمتہ ذاتیہ ہے۔
اس مختصر قلمیہ کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا نوری مرحوم اور بعض دوسرے محققین
کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس
سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاتمتہ ثابت ہوئی ہے ذاتی بھی اور ذاتی بھی، اور عوام اس
محض ایک قسم کی خاتمتہ مراد لیتے ہیں یعنی صرف ذاتی۔

بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت ذاتی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی
لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ ذاتی مراد لی جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں)
بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ ذاتی کے ساتھ خاتمتہ ذاتی
بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کی
چند صورتیں بھی ہیں۔

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمتہ ذاتی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا جائے اور جس
طرح مشترک معنوی سے اس کے مستفاد افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیہ کریمہ میں
بھی دونوں قسم کی خاتمتہ مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیت
کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجازاً ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم
کی خاتمتہ کو حاوی ہو۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے۔ مگر چونکہ اس کے لیے یہ لفظ عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آیت کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے سمجھنے کے بعد تحذیر الناس کے صفحہ ۵ پر حضرت مولانا نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو نفس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں ایک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْكَافِرُونَ وَالْكَذَّابُ وَالْاَزْلَامُ بِجُحُشٍ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں ایک وقت رجس سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں۔ بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم البقین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اس قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البقین سے نکلتی ہے۔

تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب | اس کے بعد ہم ان تینوں فقرات کا جوڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا سنہرا بنا لیا ہے۔

ان میں سے پہلا فقرہ صفحہ ۵ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا کلمہ کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرمایا ہے۔ اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی۔

”عرض اختتام اگر بائیں معنی بخوریز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا
خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بخور یا باقی رہا ہے
خان صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ
مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے، نہ کہ زمانی کے متعلق، حذف کر کے ایک
ناتمام ٹکڑا نکل کر دیا، اور پھر غصب یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۸۵ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس
طرح جوڑا کہ صفحہ کے نمبر کا تو ذکر ہی کیا ہے، درمیان میں شتم فقرہ کی علامت ڈالیں،
بھی نہیں دیا اور پھر اس دوسرے فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی اس موقع پر پوری
عبارت اس طرح تھی۔

”ہاں اگر خاتمیت یعنی اتصاف ذاتی بوجہ نبوت لیجئے جیسا اس پچھران نے
عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں
سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد
خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت
ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت
محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس کا ابتدائی
حصہ جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ
کہ زمانی کا۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے متعلق بھی مصنف کج زبان
کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا، اس اہم حصہ کو خان صاحب نے یک قلم حذف کر کے
صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا۔ اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس ناتمام فقرہ کو

بھی صفحہ ۲۱ کے ایک نام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈلیشن تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۲۱ اور صفحہ ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاقیت ذاتی کے متعلق فرمایا ہے کہ یہ ایسی خاقیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نہی ہو تب بھی آپ کی اس خاقیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ رہی خاقیت زمانی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نہی کے ہونے خاقیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک جم فہم مثال سے مولانا نانوتوی کے مطلب کی توضیح بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں

کوئی وبائی مرض پھیلے۔ بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت سے طبیب بھیجے گئے، اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس رحیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے، بھیجا، اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اس نے اگر اپنا شفاخانہ کھولا، جو درجہ جو مریض اس کے در الشفا میں داخل ہو کر شفا پا جائے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک حکم نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب غوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی

جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ اسنوں نے فن طب ہی سے
 سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی ختمیت
 اسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم خود کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا کہ
 بادشاہ نے اس عاذاق طبیب کو جو سب کے آخر بھیجا ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب
 میں سب کے فاتح، سب کے ماہر اور سب کے طبیبوں کا استاد ہے، اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے
 بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقدمات تمام تمنا فی مراحل طے کرنے
 کے بعد ہی بادشاہ و عظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے
 اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری
 ختمیت ایسی ہے کہ اگر بقرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے
 تو اس کی اس ختمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی صحابہ
 دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے، اور اس کی
 اس حیثیت کے متعلق ہیں۔ کتنی بڑی جلیس اور کس قدر غریباں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم
 کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذالی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء ماننے کے ساتھ یہ بھی
 صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد
 اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب
 ہونے کا دعوے کرے۔ وہ واجب القتل ہے۔

یہاں تک تحذیر ان سس کے صفحہ ۸۵۱۷۵ کے فقرہوں کا صحیح مطلب عرض کیا
 گیا ہے۔ رہا تیسرا فقرہ جس کو خان صاحب نے سب کے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تحذیر انکس
 کے ۴۱ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تحذیر انکس وہیں سے شروع ہوتی
 ہے، الفاظ یہ ہے۔

بعد محمد و سلوۃ کے قبل۔ من زابش یہ ہے اگر اداں معنی خاتم البقیۃ معلوم

کنا چاہتیں تاکہ فریم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم
ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ اقبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں۔
مگر اہل فریم پر روشنی ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں،

اس عبارت میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت
پر عوام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر عوام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم سے ختم
زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں تھکر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا
ہے اور عوام کے اسی نظریے سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی
مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک مختار ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیرات اس
کے صفحہ ۵۱ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ خاتم البقیۃ سے ختم زمانی بھی
مراد ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف تھکر کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا
مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضور کے لیے لفظ خاتم البقیۃ سے صرف
خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فہم کے نزدیک
اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضور کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت
ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہاں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا
جو انہوں نے تحذیرات میں کی اسی عبارت پر "الصوت الزحیر" میں کیا ہے کہ:-
"اس میں خاتم البقیۃ سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

لے اس پر پوری روشنی ڈالی جا چکی ہے، اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند سنے پہلے گزر چکی ہے کہ ان کے
نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحت دلالت کرنے والی "لا نبی بعدی" جیسی ساری حدیثیں
خاتم البقیۃ ہی کے لفظ سے ماخوذ مستنبط ہیں۔ ۱۲

حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور مسرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مسند تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و تمام صحابہ کرام غوام میں داخل ہونے و محاذ اللہ جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو غوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرتے کو غوام کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علمائے راہین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حصر کی عبرت کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظِلٌّ وَبُطْنٌ وَلِكُلِّ حَدِّ مُطْلَعٍ جَسَدٌ مَعْلُومٌ
ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کم از کم دو مضموم ضرور ہوتے ہیں، اور اگر علمائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے۔ جس کو مولانا نورانی مرحوم غوام کا خیال بتلاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد حصر اضافی بالنظر الی تاویلات ملحدہ ہے۔ بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے محاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو خیال غوام بتلادیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کرتے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں غوام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں۔

وَجَزْأُ بَيِّنَاتٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مَرَّاسِيخٍ فِي الْعِلْمِ
باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور علی
رحمہ غوام اندر وہ علم غبار اول مکتوب دوم میں۔

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کو غوام میں داخل کر دیا سخت بددیانتی ہے۔

خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا نانوتوی کے مسلک کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے

اس کے بعد ہم یہ بھی بتلا دیتا چاہتے ہیں کہ جو لوگ لفظ خاتم النبیین سے صرف

ایک ہی معنی (خاتم زمانی) مراد لیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قائل برملوی کے نزدیک بھی غلام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الدولۃ السعیدیہ صفحہ ۴۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت ابوورداد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجوہ نہ نکالے میں کہتا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے ابن سعد نے طبقات میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان نے اپنی صد کتاب میں، وجوہ قرآن میں اس کو ہیں الفاظ مرفوعاً روایت کی ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا، جب تک کہ قرآن کے لیے وجوہ کثیر نہ دیکھے :

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یفقه الرجل کل الفقه حتی یجعل للقرآن وجوها قلت اخرجہ عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد فی الطبقات وابو نعیم فی الحلیۃ وابن عساکر فی تاریخہ واورده مقاتل بن سلیمان فی صدر کتابہ فی وجوہ القرآن مرفوعاً بلفظ لا یكون الرجل فقیہا کل الفقه حتی یری للقرآن وجوها کثیرة۔

علامہ سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ مطلب یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے متحمل ہو اس کو ان سب پر محمول کرے

قال فی الاتقان قد فسرہ بعضهم بان المراد ان یری اللفظ الواحد یحتمل معانی متعدده فیحملہ علیہا اذا

كانت غير متضادة ولا يقتصر
 به على معنى واحد (انتہی ۳۳) جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک
 ہی معنی پر منحصر نہ کرے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ
 کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی
 مراد لے اور اسی میں حصر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم (فہماری) میں سے نہیں ہے
 کامل فہمہ جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر
 سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ "خاتم النبیین" سے تین قسم کی خاتمت
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تحذیر ان اس کے نئیوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین
 کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۴۱ کے فقرے میں حضرت نانوتوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام
 بتلایا ہے، وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ
 بتلا دیتا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ
 خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام نبی بالعرض
 آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم
 السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نانوتوی مرحوم متفرد نہیں بلکہ بہت
 سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت نقل
 کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی
 احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور
 کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس
 سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ "جزائر اللہ حدودہ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

”اور نصوص متواترہ اولیاء کرام و ائمہ عظام و علماء اعلام سے مبرزین ہو چکا کہ ہر

نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ ازل سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، جن یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ الشہین جو کچھ ملی یا ملی ہے یا ملے گی، اُس کی کئی انہیں کے صباے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر بیٹی اور بیٹی ہے اور بیٹے گی۔ یہ ستر الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دہلی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا ابوالقاسم اللہ یعطی و انا قس۔ (رواہ المحاکم فی المستدرک وصحیحہ واقرۃ الناقدین)۔

فاضل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی اصطلاح میں خاتمتِ ذاتی اور خاتمتِ مرتبی ہے۔

احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و ادبی خدمات کا ایک نمونہ

” اور قاسمہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی ”تکذیر الناس“ سب سے اور اس نے اپنے رسالہ میں
میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور
باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی بنی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق
نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری
ہے مگر اہل فہم پرورش ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں بخیر (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۷۵ء ص ۱۶)

والفاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تکذیر الناس وهو
القائل فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل لو
حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل
ذالک بخاتمیۃ وانما یخیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصل عند
اہل القاسم الی آخر (حسام الحرمین طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۹)۔

**اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت ”تکذیر الناس“ میں سلسل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل
صفحات میں متفرق جگہ درج ہے قارئین خود ملاحظہ فرمائیں۔**

” بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ ص ۶۵

” بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی بنی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ص ۸۵

” عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب

میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پرورش ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ص ۱۱۱

منقول ص ۷۰ اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود ساختہ پسائے ہیں ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم

کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا ٹکڑا ملاحظہ فرمائیں جو کتاب سے آخر کتاب تک درج ہے۔